Análisis del discurso de posesión de Enrique Peñalosa

Por: María Margarita Soto Díaz

El pasado 25 de octubre de 2015 se llevaron a cabo las elecciones para escoger nuevos alcaldes y gobernadores en los departamentos y ciudades de Colombia. Los candidatos elegidos iniciarían su periodo de gobierno el 01 de enero del 2016. En la capital del país – Bogotá – después de 12 años siendo gobernada por partidos y candidatos con ideologías izquierdistas, pasó a ser liderada por un candidato de ideologías urbanistas y con tendencia a la derecha; de acuerdo con la Registraduría Nacional del Estado Civil (2015), "Enrique Peñalosa ganó las elecciones de la alcaldía con un total de 900,427 votos" (p.1).

El 01 de Enero de 2016, Enrique Peñalosa se posesionó como alcalde de Bogotá en la Plaza de Bolívar.

El documento que será analizado a continuación es el discurso de posesión del alcalde Enrique Peñalosa. Este documento tiene el objetivo de dar a conocer y reiterarle a la ciudadanía bogotana cuales son las misiones, los obstáculos y las proyecciones que tiene prevista el nuevo gobierno. La Bogotá mejor para todos que plantea el nuevo gobernante en el texto, es una ciudad que está enfrentando graves problemas sociales, de infraestructura, de seguridad, movilidad, educación y de medio ambiente. Así mismo, se encarga de dar a conocer cuáles son los proyectos a seguir para mejorar y arreglar los problemas existentes y expone cuales son los planes a seguir para poder desempeñar y desarrollar exitosamente las propuestas por las cuales el pueblo bogotano lo escogió.

Ubicando este discurso en un contexto de total desconocimiento sobre la situación actual de la capital del país, donde no hay ningún tipo de referencias acerca de los gobiernos pasados y los problemas que esta posee, es pertinente preguntarse; ¿Hasta qué punto este discurso da cuenta de la realidad política, económica e infraestructural de Bogotá? En primer lugar, se analizará como este discurso da a conocer la realidad de esta ciudad mediante los ejes temáticos principales que son:

el sistema político colombiano, la economía y el área social y por último la infraestructura.

En los primeros párrafos del discurso se puede evidenciar la realidad del sistema político colombiano. Se muestra que la capital del país, por tanto Colombia, tiene un sistema democrático y se puede evidenciar desde la línea 1: “Nos reunimos hoy aquí en esta sencilla pero simbólica ceremonia de nuestra democracia (…)”. De igual forma, en la línea 8 y 9 cuando se dirige a todos aquellos que lo apoyaron diciendo lo siguiente: “Gracias a todos los que me dieron su voto e hicieron posible que estemos hoy aquí”. De esta manera se logra evidenciar que existe una democracia “el principio (…) más poderoso (L.20) que lleva a “la igualdad de los ciudadanos ante la ley” (L.21) y un Estado social de derecho donde los ciudadanos tienen el poder de elegir a las personas que quieren que los gobierne, donde tiene “prevalencia el interés general sobre el particular” (L.22).

Con referencia al sistema político colombiano, el candidato agradece en la línea 10 diciendo lo siguiente: “Agradezco también a los partidos Cambio Radical y Conservador y todos sus líderes y candidatos que nos apoyaron.” (L.11-12). Igualmente cuando menciona a “Antanas Mockus, Martha Lucía Ramírez, a David Barguil, a Jaime Castro, a Germán Varón, Rodrigo Lara” (L.11-12). De esta manera se puede argumentar que es una democracia multipartidista, donde existen las coaliciones entre los diferentes partidos y gobernantes que hacen parte del Estado Colombiano.

Por otra parte, el segundo eje temático – economía y área social –se encuentra en las líneas y párrafos siguientes. Dentro del texto se puede extraer que la Bogotá actual se encuentra bajo problemas de administración y de financiación. Valga como ejemplo lo que se dice en las líneas 38 a la 40: “Venimos de más de una década de despreocupación por los gastos de las entidades: en todas partes el número de empleados y contratistas se ha multiplicado desenfrenadamente sin preocupación por la eficiencia. No ha habido ningún esfuerzo por reducir costos”. También menciona diferentes entidades con mala administración como el Sistema Integrado de Transporte Público que está “(…) mal implementado, desbarajustado, que exige

subsidios billonarios para cubrir los costos de una operación de muy baja calidad" (L.45-46). También de la empresa de Acueducto que sufre de "ineficiencia y altos costos" (L.53) donde "los ciudadanos pagan altas tarifas y que no cumple con los objetivos de descontaminación de los ríos y quebradas" (L.54-55). Por consiguiente, se puede evidenciar y argumentar que la ciudad actualmente está sufriendo consecuencias en las entidades estatales por la mala administración de gobiernos pasados y como efecto de este un déficit económico para la ciudad.

En efecto, también se puede evidenciar cuales son las preocupaciones sociales de los ciudadanos en este momento. Teniendo en cuenta los ejemplos anteriormente expuestos, se puede deducir que los ciudadanos podrían tener preocupaciones por la eficiencia del transporte público, las empresas de acueducto y el gasto desmesurado de las entidades. Añadiendo a estas preocupaciones, se puede evidenciar una preocupación por la consciencia ciudadana, poniendo como ejemplo lo que menciona en la línea 76-78 "queremos una Bogotá sin machismo, donde en los colegios se respeten a los jóvenes de diferentes orientaciones sexuales (…) una Bogotá sin matonería". Se puede extraer que la ciudadanía no tiene respeto por las preferencias de otras personas, no es tolerante y eso conlleva a que no haya una aceptación y una convivencia en armonía.

Sin ir más lejos, también se puede ver esa preocupación por la inclusión de los diferentes estratos, "queremos una ciudad en la que nadie se sienta inferior o excluido" (L.86), "en la que todos los ciudadanos se encuentre como iguales". (L.87). Esto podría mostrar que la ciudad no tiene un sistema de gobierno y ciudadano que logre la inclusión de todo tipo de personas para poder cohabitar. Finalmente, se puede ver en la línea 105 que hay un objetivo de "trabajar por una ciudad segura, en la que sea posible vivir sin miedo y que atraiga inversionistas y turistas". También en la línea 114 cuando hablan de una "construcción de la infraestructura carcelaria y la legislación". Esto demuestra que la ciudadanía tiene una preocupación por la inseguridad en la ciudad, donde no se sienten tranquilos y tampoco confían en los mecanismos creados por el gobierno para sancionar o regular a aquellos que cometan actos que atenten en contra de la seguridad.

En lo concerniente al tercer eje temático – infraestructura – Enrique Peñalosa se encarga de dar a conocer los planes en cuestión de infraestructura vial y de transporte que piensa implementar; “vamos a arreglar Transmilenio y a más que duplicar las troncales existentes; a arreglar el SITP” (L.140), así mismo “vamos a hacer para nuestra ciudad el mejor sistema de transporte público” (L.142). Por lo que se refiere a infraestructura vial, el texto muestra que construirán “nuevas vías” (L.144) y además aprovecharan “los mecanismos y proyectos de infraestructura que han impulsado el Vicepresidente (…) y la ANI, para llevar a cabo grandes proyectos viales que necesidad la ciudad” (L.155-156). También construirán “ciclorutas” (L.157) con el fin de promocionar el uso de la bicicleta. Estos ejemplos muestran que la ciudad de Bogotá carece de infraestructuras viales y de transporte, que impiden que la ciudadanía pueda movilizarse de manera adecuada.

En conclusión, el análisis por extracción de este documento puede dar a conocer distintas realidad de la ciudad de Bogotá al momento del discurso. Por una parte se puede reconocer que existe un sistema político democrático, que está compuesto por un Estado social de derecho y múltiples partidos políticos que trabajan en coalición. Por otra parte, se puede extraer que la ciudad sufre de malos manejos administrativos lo cual genera que no solo haya déficit monetario sino que los ciudadanos desarrollen preocupaciones por la inseguridad, la falta de inclusión social, el transporte público, los mecanismos de judicialización y penalización creados por el gobierno, la tolerancia y la consciencia ciudadana. Finalmente, se puede extraer que la ciudad carece de infraestructura vial y de transporte que hace que los ciudadanos tengan dificultades en movilizarse por la ciudad y sus alrededores.

Referencias

Peñalosa, Enrique. Discurso de posesión, 1 de Enero de 2016. Texto recibido en clase de Nicolás Murillo.

ALCALDE - Resultados Electorales - Elecciones Regionales 2015 -. (2015). *Colombia.com*. Retrieved 14 May 2016, from http://www.colombia.com/elecciones/2015/regionales/resultados/alcaldia.aspx?C=AL