

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA

FACULTAD DE FINANZAS, GOBIERNO Y RELACIONES INTERNACIONALES

ÁREA DE METODOLOGÍA Y CONYUNTURA

DOSSIER DE NIVELACIÓN EN METODOLOGÍA CARTESIANA

A partir del Programa de bienvenida de los estudiantes internacionales de Sciences Po  
Paris, febrero de 2008.

Traducción del francés comentada por:

Profesor Daniel Del Castillo Rengifo.

2012.

CONTENIDOS:

	Pág.
I. Metodología cartesiana: puntos fundamentales	3
II. Los tipos de ejercicio realizados en clase de Metodología	9
III. Los conectores lingüísticos en español	11
IV. La introducción	13
V. La conclusión	19
VI. Forma y presentación del trabajo académico	22
VII. La administración del tiempo y la gestión del stress en el examen académico	25
VIII. Consejos prácticos para los exámenes académicos	30
IX. Los tipos de fuentes que serán consultados por los estudiantes	31

## I. METODOLOGÍA CARTESIANA: PUNTOS FUNDAMENTALES.

Dentro del marco de aplicación de la metodología cartesiana por parte de la Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad Externado de Colombia, invitamos a los profesores y estudiantes para que tengan en cuenta los siguientes puntos.

1) Todo ejercicio exigido por la Facultad, en el cuadro de las enseñanzas fundamentales, es un ejercicio de reflexión y argumentación. Se debe especialmente evitar entonces:

- La simple descripción, en el caso de un ensayo y/o una exposición;
- La paráfrasis, en el caso de un comentario de texto y/o ficha de lectura.

N. B.: Todo plagio será severamente sancionado.

- Se espera del estudiante un ejercicio de espíritu crítico, la capacidad para comprometerse con el tema de estudio, y un enfoque basado en la duda, así como la aptitud para cuestionarse a sí mismo:
  - Evite ser dogmático, al contrario, busque siempre establecer los diferentes matices de sus propósitos: rara vez las cosas son blancas o negras, la respuesta puede depender del contexto, etc.
  - No tema defender sus opiniones y oblíguese a tener una opinión sobre todo; siempre y cuando acepte evolucionar su opinión, si su reflexión es más profunda, e integra nuevos conocimientos, etc. De igual modo, sostenga una opinión mientras asume que sus opiniones no son la revelación de ninguna verdad absoluta.
  - No diga todo y a la vez su contrario (error de la contradicción): en la vida, hay que tomar una posición concreta, incluyendo en el mundo de las ideas.
  - Debe haber un hilo, una progresión en sus ideas, a medida que avanza el trabajo.

- La voluntad de mantener una honestidad intelectual y establecer matices no debe impedir que el estudiante llegue a conclusiones claras y concretas: dude y establezca matices al máximo a lo largo de su reflexión, con el fin de dar una respuesta igual de firme en su conclusión.

2) Su argumentación debe estar estructurada. Dicho de otra forma, debe haber un plan de trabajo con:

- Una introducción;
- Un desarrollo en dos o varias partes, con dos o varios párrafos en cada parte;
- Una conclusión.

N.B.: No existe un modelo de plan de trabajo. En la mayoría de materias, los profesores aceptan cualquier tipo de plan, a partir del momento en que éste sea lógico, se encuentre bien construido, equilibrado, etc. Sin embargo, dado el caso, se deben respetar las exigencias específicas de cada profesor y/o disciplina (en particular, el Derecho y la Historia): ¡Siga con atención las indicaciones metodológicas de sus profesores y aprenda a adaptarse a tal o tal exigencia específica!

3) Su argumentación debe ser lógica y eficaz:

- Evite las contradicciones, a menos que hayan sido perfectamente asumidas, justificadas por usted, y que participen en una dinámica controlada de su reflexión;
- Evite las repeticiones (no se repita);
- Evite las digresiones. Léase el efecto de romper el hilo del discurso y hablar en él de cosas que no tengan conexión o íntimo enlace con aquello que se está tratando. La digresión para no ser viciosa, ha de ser motivada. (Todas las definiciones fueron tomadas de el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, 1939).
- Vaya de lo más general hacia lo más esencial; de lo más simple hacia lo más complicado, etc.
- Sus propósitos deben ser claros y precisos.

4) Usted debe tratar exacta y exclusivamente el tema planteado. Dicho de otra manera, evite caer en el llamado error del “fuera de tema”.

- El tema planteado no es pretexto para desarrollar personalmente tal o tal tema anexo.
- Un trabajo calificado como “fuera de tema” no podrá obtener el promedio (3,50/5,00), incluso si es de buena calidad.
- Errores que debe evitar a toda costa:
  - Desarrollar un tema que se parece al tema planteado, pero que no lo es;
  - Desarrollar un tema de manera demasiado general y/o superficial;
  - Desarrollar el tema planteado de manera parcial y/o insuficiente.

5) Usted debe alcanzar un buen equilibrio entre la pertinencia y la originalidad de su reflexión, y la demostración de sus conocimientos sobre el tema. Este equilibrio necesita de un buen uso de argumentos (reflexión) y ejemplos (conocimientos).

- Una reflexión estructurada y brillante no es suficiente si los conocimientos son frágiles, y/o si utiliza ejemplos erróneos, desde un punto de vista objetivo.
- Un trabajo que sea la simple y llana exhibición de la erudición personal no sabría obtener más de 3,50/5,00, ya que faltaría la reflexión personal.
- Una buena reflexión que se encuentre bloqueada por errores factuales, igualmente va a ser sancionada a nivel del resultado obtenido (todo dependerá de la gravedad de los errores cometidos).
- Por el contrario, la pertinencia y originalidad de los ejemplos utilizados marcan la diferencia entre un trabajo muy bueno, y uno verdaderamente excelente.

6) Todo trabajo bien logrado exige una buena reflexión anterior sobre el tema. En efecto, después de una primera lectura del tema planteado, se debe imperativamente:

- Analizar todos los términos relevantes del tema, uno a uno (definiciones), pero también el significado global del tema planteado.

Reflexione bien sobre las definiciones, ya que existen varios significados para una palabra y/o expresión. Igualmente, pregúntese el por qué del planteamiento del tema: ¿Cuál es el fondo de la cuestión planteada? ¿Cómo se modificaría el sentido general del tema, si cambiáramos tal o tal palabra? Etc.

- Delimitar muy bien el tema de estudio: a priori, todos los temas son muy extensos y usted no podría jamás agotarlos en un único trabajo. Se debe entonces privilegiar ciertos aspectos, y así mismo omitir otros. Lo esencial es que este arbitraje sea consciente y producto de una reflexión: es lo que llamamos priorizar las informaciones y/o el conocimiento. Esto debe ser explicado en la introducción, procediendo a una delimitación del tema de estudio (en el tiempo y el espacio; usted muestra que es consciente de tal o tal aspecto, pero explica porqué decide dejarlo de lado en esta ocasión, etc.)
  - Proveer todo trabajo académico con una problemática. Para cada tema, es posible definir varias problemáticas pertinentes (por ejemplo, en función de la disciplina a partir de la cual se está enfocando el estudio: para un mismo tema se puede privilegiar un enfoque jurídico, económico, político, sociológico, histórico, etc. Esta decisión dependerá evidente y esencialmente de la materia en el marco de la cual usted está desarrollando el tema, así como de las exigencias de su profesor). La problemática es la cuestión esencial que le parece más pertinente para reflexionar sobre el tema.
- 7) Finalmente, no olvide la calidad de su expresión: permanezca atento a cuidar su estilo y utilizar un registro de lengua adecuado. ¡Evite los errores de ortografía!
- Su propósito no debe ser inocente, ni escolar, tampoco muy expresivo o militante. Usted debe asumir el papel del erudito, del experto: controle sus emociones, evite todo pathos así como expresiones familiares; no caiga en un sinsentido pseudo-erudito y/o profundo. En su expresión sea simple, eficaz, serio (a) y digno(a) de ser leído(a).
  - Los errores de ortografía, sobre todo si son numerosos y graves, acarrearán una disminución sustancial de la calificación.

Ejemplo de una estructura básica de plan de trabajo.

N.B.: ¡Se trata de un ejemplo, más no de un modelo que puede ser aplicado mecánicamente a cualquier tema de estudio planteado!

Introducción:

- Presenta, induce el tema de estudio (en relación a los temas de actualidad por ejemplo);
- Define sus términos, su sentido global y lo delimita;
- Está provista de una problemática;
- Anuncia el plan de trabajo (frase-plan).

I. Tesis 1(título): responde a la problemática planteada en la introducción

1. Argumento 1 que defiende la tesis 1, ilustrado con uno o dos ejemplos.
2. Argumento 2 que defiende la tesis 1, refuerza o esclarece el argumento 1, ilustrado con uno o dos ejemplos.
3. Eventualmente, argumento 3 (dentro de la misma lógica).

Transición: resumimos los argumentos precedentes, e introducimos los argumentos de la segunda parte. Establecemos una relación argumentativa, y una progresión en el trabajo.

II. Tesis 2 (título): responde a la problemática planteada en la introducción y refuerza, establece un matiz o cuestiona la tesis I, desde una perspectiva diferente.

1. Argumento 1 que defiende la tesis 2, ilustrado por uno o dos ejemplos.
2. Argumento 2 que defiende la tesis 2, refuerza o esclarece el argumento 1, ilustrado con uno o dos ejemplos
3. Eventualmente, argumento 3 (dentro de la misma lógica).

Eventualmente, una tesis 3 que completa la reflexión sobre el tema.

Conclusión:

- Aporta una respuesta definitiva al tema y la problemática planteados, tal como fueron definidos en la introducción;
- Abre la reflexión sobre otra problemática, incluso un tema que se encuentra relacionado con el tema de estudio, pero que no fue desarrollado a lo largo del trabajo.

Múltiples ejemplos serán trabajados en clase.

## II. LOS TIPOS DE EJERCICIO REALIZADOS EN CLASE DE METODOLOGÍA.

¿Cómo utilizar los ejemplos?

Un ejemplo no es un argumento, éste no sirve sino para sostener e ilustrar un propósito. Es inútil acumular los ejemplos en sus trabajos, mejor escoja cuidadosamente algunos ejemplos para tomarse el tiempo de profundizarlos, y mostrar su pertinencia en relación al tema de estudio. Cualquiera que sea el tipo de ejercicio propuesto, usted debe primero mostrar sus capacidades para reflexionar, razonar, mostrar su espíritu crítico y de síntesis, utilizar sus conocimientos en el momento oportuno, elaborar una problemática clara y una argumentación sólida.

¿Cómo redactar?

Sea lo más preciso y riguroso que pueda en su expresión escrita. Evite las generalidades, las simplificaciones, los términos aproximativos (ejemplos: internacional, mundial, global, inter estatal no son palabras equivalentes), lo evidente. Haga oraciones simples (sujeto, verbo, complemento), cortas y no utilice palabras del argot común.

¿Hay que ser objetivo?

Usted puede tomar una posición en relación a una cuestión, pero nunca a partir de juicios de valor, sus sentimientos ni sus impresiones sobre el ambiente en general, tampoco sus experiencias personales. Se solicita al estudiante mostrar cómo reflexiona sobre el tema planteado, como descompone esa pregunta, como razona sobre los términos concernientes que fueron trabajados con anterioridad en clase, en conferencia, o en su trabajo personal. Su juicio crítico puede ejercerse en contra del método científico adoptado por el profesor: usted no está obligado a estar de acuerdo con él, pero debe siempre justificar su posición y tener propósitos respetuosos con todas las personas.

### ¿Cómo citar referencias?

No olvide citar sistemáticamente sus fuentes en todos sus trabajos. El plagio se sanciona severamente. Usted debe indicar un libro, un documento, cuando lo cite explícitamente (citación entre comillas "..."); también cuando haga referencia a una idea y/o dato que haya sido presentado por el documento en cuestión.

#### Para un libro:

APELLIDO DEL AUTOR, Nombre del autor. Título del libro. Nombre del editor: lugar de publicación, fecha de publicación, páginas consultadas.

#### Para un artículo:

APELLIDO DEL AUTOR, Nombre del autor. "Título del artículo". Título del periódico. Fecha de publicación, número de volumen y número de la revista, páginas consultadas.

#### Para un portal web:

Institución y programa, dirección web, fecha de última actualización de la página o fecha de consulta entre paréntesis.

#### Trabajos individuales y trabajos colectivos.

La mayoría de sus trabajos deberán ser realizados de manera individual, pero eso no debe impedir que compartan sus documentos de trabajo, notas de lectura, tampoco que intercambien sus reflexiones sobre lo que están aprendiendo. No duden utilizar un listado de correos electrónicos con el fin de hacer circular entre ustedes sus textos de exposición, fichas técnicas, fichas de lectura, etc.

### III. LOS CONECTORES LINGÜÍSTICOS EN ESPAÑOL.

N. B.: Este no es un inventario exhaustivo de los conectores lingüísticos que podemos encontrar en el español. El uso de los conectores es un requerimiento fundamental.

Para introducir:

Primero, Primero que todo, Ante todo, Antes que nada, En primer lugar, En una primera parte, En primer lugar, Por un lado

Para enfocar, explicar, concretar:

En lo que a este tema concierne, A propósito de, Desde este punto de vista, En este aspecto, En cuánto a tal idea/fenómeno/acontecimiento, En lo que a este tema respecta, Con respecto a, Desde todo punto de vista, En esta área, En este caso, En el marco de, Desde esta óptica/enfoque, A la luz de, Después de, Acto seguido de

Para agregar:

A continuación, luego, después, Además, En segundo lugar, En una segunda parte, Por otro lado, Agrego que, Otro aspecto de, Finalmente, Así mismo, De igual manera, De igual modo

Para argumentar:

Ciertamente, Siendo esto, Habiendo dicho esto, En efecto, Efectivamente, Evidentemente, De todas maneras, Cualquiera que sea el caso/la situación/la coyuntura/el contexto, De todos modos, En todo caso

Para cambiar el enfoque o nivel de análisis:

De manera global, Globalmente, De manera general, En general, La regla general es, En este nivel del análisis/ de la reflexión, Desde otro punto de vista

Para justificar:

En efecto, Efectivamente, Por otra parte, Por ejemplo, La prueba es que, Esto demuestra que, Esto muestra que, Esto confirma que, Según estos documentos, Apoyándonos en estos documentos podemos observar que

Para oponer:

Pero, Sin embargo, No obstante, A pesar de, Empero, Por el contrario, En cambio, Aún cuando, Incluso si

Para precisar:

De hecho, En realidad, Para ser cierto, Para precisar, Precisamente, En otros términos, Propiamente dicho, Literalmente hecho

Para concluir:

Esto es todo, En consecuencia, Entonces, Así, De esta manera llegamos a, Podemos concluir que, En conclusión, Definitivamente, Finalmente, Al final, Por todas estas razones, A fin de cuentas, Después de nuestra reflexión, En fin, En resumen, En síntesis.

#### IV. LA INTRODUCCIÓN.

##### A. ¿Para qué sirve la introducción?

Siendo la introducción, por definición, el primer contacto que el corrector tiene con el examen del candidato, ésta posee entonces un valor y un interés que van más allá de su simple función de abrir la reflexión sobre un tema planteado. Al finalizar la lectura de la introducción, el corrector ya se habrá formado una primera idea del trabajo que el desarrollo en sí confirmará o invalidará, en lo que a la calidad de la composición, su rigor y forma, así como la comprensión del tema propuesto y sus implicaciones concierne. En este sentido, la introducción da una idea de las capacidades de análisis y reflexión del candidato, lo que modificará necesariamente la continuación de la lectura, que el corrector sea consciente de esto o no. El candidato, por su lado, debe ser consciente de la importancia de la introducción: desde luego, más que suscitar el interés del lector, la introducción debe tener como objetivo demostrar, a partir de las primeras líneas, las capacidades del candidato para activar sus recursos, enfrentar un tema, valorar sus competencias cognoscitivas y sobre todo su "saber hacer". Influenciado por las primeras frases de aproximación al tema, el corrector realizará una jerarquización implícita del examen, entre los exámenes ya leídos y bajo el efecto de su propia subjetividad, activada por la introducción; lo que generará la lectura de lo que se presiente, desde la introducción, será o no un buen examen. Una introducción correcta, construida con rigor, y que plantea el tema fuera de los razonamientos comunes, incentiva al corrector a interpretar las lagunas y lo no dicho como imperfecciones relacionadas con la falta de tiempo. Siendo que una introducción torpe, mal redactada y/o mal construida, induce a una lectura severa del examen, dónde toda falta, todo error de análisis, toda laguna, confirmará esa primera impresión negativa. No hay que olvidar estos efectos de expectativa, especie de efectos "Pigmalión" o de etiquetaje, que justamente nos revela la sociología de la educación. En este mismo sentido, está claro que los objetivos de una introducción van mucho más allá de sus funciones iniciales: plantear la reflexión sobre el tema delimitándolo, precisándolo, pero también relacionándolo con los grandes debates de las ciencias y las artes, así como la actualidad, e iniciar la explicación del método que el candidato va adoptar para responder a los cuestionamientos de la prueba.

## B. La construcción de la introducción.

Además de las directivas relativas a la forma, se suman reglas rigurosas de construcción de una introducción. Efectivamente, no se aconseja redactar una introducción “patchwork” o “collage”, que salta de una idea a la otra de manera artificial, sin relacionar entre sí los elementos indispensables para la coherencia del examen. Algunas condiciones de forma presiden entonces la realización de una buena introducción, más aún para el examen en su conjunto. La introducción debe ser realizada con cuidado y esmero, y debe estar escrita de manera muy clara; el corrector debe poder identificar fácilmente todas las etapas. Es posible visualizar esquemáticamente lo que representa una introducción de ensayo, ésta adopta la forma de un embudo – la conclusión adoptaría entonces la forma de embudo invertido. El principio de la introducción vincula el tema de estudio con un contexto más amplio que el tema mismo y, poco a poco, se afianza sobre el o los principales debates planteados hasta proponer una gestión lógica de demostración y un plan de trabajo. De tal manera que existen apartes que no se pueden omitir en una introducción y los cuales el corrector espera encontrar. La mayoría de estos apartes serán la formalización de los elementos que la reflexión precedente sobre el tema permitió proponer. Después de entrar en materia, habrá que definir los términos del tema de estudio, su sentido global, delimitarlo, presentar los debates adyacentes, para finalmente proponer una problemática y así poder anunciar la frase-plan.

La entrada en materia no es siempre fácil de redactar, y esas primeras oraciones de enganche del corrector son esenciales. Evidentemente, resulta torpe y lineal comenzar por las definiciones, incluso si éstas deben hacer parte íntegra de la introducción. Presentar los grandes cuestionamientos que suscita el tema de estudio, y/o comenzar por la pregunta precisa planteada por éste, son todas dos entradas en materia poco menos que abruptas. Una cantidad importante de exámenes (¡desafortunadamente!) empiezan con fórmulas imprecisas, que se presumen de carácter “general” y se materializan en expresiones que adoptan los siguientes tipos: “Desde siempre...”, “A través de todos los tiempos...”, “Desde que el hombre es hombre...”, “Desde los comienzos de la Humanidad...”. También, a través del uso de pronombres indefinidos y/o impersonales como “Sabemos que...”, “Parece que...”, “Podemos observar que...”, etc. Se trata de

evitar la trampa de las ideas imprecisas: resulta inútil ser explícito en el hecho que el problema planteado es “importante”, “interesante”, o incluso que “se trata de un problema mayor de nuestras sociedades”. Estas fórmulas no aportan nada al tema de estudio, se limitan a probar que no hay conocimientos sobre éste por parte del candidato, y que él podría utilizarlas para cualquier tipo de tema. El medio más eficaz de comenzar una introducción es pensar sobre la actualidad de la pregunta planteada: encontrar un acontecimiento de actualidad (actualidad en el sentido amplio de la palabra) revela la capacidad del candidato de cuestionar la realidad, a partir de los debates de las ciencias y las artes, así como su aptitud para relacionar la pregunta planteada por el tema, con la actualidad, al mismo tiempo que exhibe su nivel de información. Por el contrario, sería en vano querer comenzar a toda costa una introducción por un tema de actualidad, cuya relación con el tema de estudio dependería de la voluntad del candidato de demostrar su nivel de apertura intelectual. Entonces, el tema de actualidad estaría ligado al tema de estudio de un modo artificial, lo que probaría la falta de rigor del candidato, siendo que se trata de elaborar una buena frase de enganche. Dado el caso que un tema de actualidad no pueda constituir la entrada en materia al tema de estudio, queda la posibilidad de restituir el cuestionamiento planteado en relación a los grandes debates teóricos históricamente desarrollados por las ciencias, las artes, y/o la filosofía. Esto se puede lograr gracias a referencias precisas y argumentadas, adhesiones teóricas bien controladas, a veces adornadas y/o amenizadas por una citación, con la condición que sea precisa, es decir que no esté cortada ni sea aproximativa, y que sea interpretada por el candidato. No basta citar sino se utiliza y se interpreta la citación.

La segunda secuencia de la introducción estará compuesta por las definiciones y delimitaciones del tema de estudio. Se trata de integrar a la introducción las definiciones de los términos más relevantes del tema, definiciones que serán previamente trabajadas en borrador. Este trabajo supone explicar los debates teóricos que fundamentan dichas definiciones. Como lo demuestra Pierre Bourdieu (1930 -2002) en sus trabajos, toda taxonomía (Léase parte de la historia natural que trata de la clasificación de los seres - tomado de: Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, 1939) es a la vez problema y resultante temporal de la imposición de una visión del mundo que se presenta como más legítima que otras en un momento dado. Con la aplicación de conceptos científicos a las definiciones (conceptos que hacen parte integral del tema de estudio), habrá que demostrar que las definiciones varían de un campo teórico a otro, de una disciplina a otra, y que dichas variaciones no son anodinas, es decir insignificantes. Por otro lado, recordemos

que la legitimidad es la característica de toda dominación que se muestra justificada, normal, acostumbrada, es decir conforme a los valores dominantes en una sociedad. Supone la aceptación.

Ahora bien, si tomamos por ejemplo el término “cultura” en un tema de estudio cualquiera, éste hace referencia a una multiplicidad de significados, que van desde el sentido común hasta la antropología, la sociología, incluso la socio-biología. Los términos tienen una connotación, todo candidato debe ser apto a explicar estas apuestas analíticas. Una de las maneras menos “escolar” de presentar estas definiciones en la introducción consiste en: 1) ya sea definir el término según la gramática de la aposición, la primera vez que sea utilizado en el texto. Léase por aposición poner consecutivamente sin conjunción, dos o más substantivos que denoten una misma persona o cosa. Ejemplo: Madrid, capital de España. 2) Plantear el debate taxonómico que sugieren las diferentes definiciones. En todo caso, es mejor evitar recitar las definiciones, o incorporarlas de manera artificial a mitad del razonamiento. Las delimitaciones del tema de estudio en el espacio y el tiempo, la definición precisa, así como las justificaciones lógicas de estas delimitaciones serán las señales que permitirán circunscribir el campo de estudio de todos los trabajos académicos, que toda introducción debe necesariamente incluir.

El “corpus” de la introducción debe comprender la problemática y la apuesta que realiza el tema de estudio. Para definir de manera pertinente lo que está en juego en un tema de estudio – ya que todo tema esconde en sí mismo una pluralidad de problemáticas posibles – hay que aportar los elementos cognoscitivos, más no imponer el axioma que el tema es interesante, ni tampoco explicar porqué el candidato lo encuentra interesante. Léase por axioma, el principio, sentencia, proposición tan clara y evidente, que no necesita demostración. Lo que está en juego es una apuesta cognoscitiva, que permite responder a la siguiente pregunta:

¿Si el cuestionamiento planteado por el tema de estudio es respondido en el trabajo, de qué manera esto representa un avance en términos de cultura general?

Dicho de otra manera, se trata de elucidar cuál es el interés económico, sociológico, político, etc., más ampliamente, la “gnoseología” del tema de estudio, es decir lo relativo al conocimiento y su evolución. En lo que a la cultura concierne, ésta puede definirse como el conjunto de significados compartidos y utilizados por un grupo social, que lo caracteriza y lo distingue de los otros grupos sociales. La cultura permite atribuir un sentido a la acción, más que determinarla: de esta manera individuos que comparten una misma cultura, se pueden ver inmiscuidos en

conflictos de valores o de intereses, que sin embargo son justificados por los códigos culturales comunes. Recordemos que hoy en día no podemos considerar las sociedades como grupos culturalmente homogéneos, ya que las culturas tienden a enriquecerse en el contacto con otras culturas, pero también se encuentran compuestas por una diversidad de grupos que mantienen varias sub-culturas.

Tomemos, por ejemplo, la siguiente pregunta: ¿Es la teoría marxista de las clases sociales pertinente para explicar la estratificación de las sociedades contemporáneas? El tema supone cuestionarse sobre la adaptación de esta teoría a las fluctuaciones de una realidad socio-histórica cada vez más compleja. Además, supone analizar el estatus filosófico y lógico de una teoría científica concebida para ser, no el reflejo de esta realidad sino, más bien, una ficción que moldea el conocimiento sobre la realidad. A raíz de esta reflexión se induce un debate sobre la superación contemporánea de la visión marxista, por los comentaristas de Marx. Esta apuesta intelectual deberá necesariamente preceder la penúltima fase del tema de estudio – fase crucial – que es la problemática. Esta problemática, cuyo interés y modalidades de construcción explicaremos ampliamente en clase, debe ser redactada en su totalidad en borrador. Se trata simplemente de reincorporarla a la redacción. En algunas oraciones y/o falsas preguntas se expondrán los cuestionamientos realizados al tema de estudio, cuestionamientos que serán los hilos conductores del eje de la demostración que el candidato desarrollará en su trabajo. La problemática es de hecho “el corazón del examen”, el punto de apoyo de su coherencia. No debe ser confundida con la frase plan, que constituye obligatoriamente la última fase de la introducción.

Si bien la problemática es el eje director del trabajo, la frase plan constituye las modalidades lógicas gracias a las cuales ese hilo director será demostrado. Este anuncio del plan de trabajo debe ser corto, con una o dos oraciones máximo. Está compuesto por oraciones enteras, más no por algunas palabras sin sujeto ni verbo. Debe precisar cuáles serán las dos o tres (2-3) grandes partes del trabajo (I, II, y eventualmente III), en exactamente los mismos términos que serán retomados más adelante en el desarrollo propiamente dicho. Incluso, si la metodología puede parecer retórica y/o escolar al candidato, es imperativo que se aplique con el fin que el corrector pueda identificar en todo momento, en qué fase de la demostración se sitúa su lectura del trabajo, así como la coherencia del mismo. Es muy común que la segunda parte anunciada en la introducción no sea respetada en el desarrollo, ya sea porque el candidato no administró bien su tiempo, o porque se dejó llevar por las digresiones. Volver a emplear los mismos términos en el

corpus del trabajo, que en la frase plan, permite que el candidato controle su razonamiento y el corrector lo puede entonces notificar. En cambio, la frase plan no debe hacer referencia explícita a los diferentes sub-párrafos de cada parte, lo que afectaría la comprensión de los grandes lineamientos que articulan el trabajo.

La introducción es entonces larga. En promedio, ocupa un cuarto ( $1/4$ ) del trabajo, incluso puede llegar a extenderse a un tercio ( $1/3$ ) de éste. No obstante, se trata de una de las principales lagunas de los trabajos. Numerosas introducciones redactadas por los candidatos son cortas, poco construidas, y no tienen todos los elementos que acabamos de explicar. Es importante redactar la introducción cuando la reflexión previa sobre el tema de estudio, la búsqueda de argumentos y ejemplos pertinentes, la problemática y la frase plan han sido terminados en borrador. Es decir, antes de redactar el desarrollo. Si el tiempo impartido para el desarrollo del trabajo ciertamente no permite redactar un borrador de la totalidad del trabajo, se recomienda especialmente redactar un borrador de la introducción con el fin de corregir el bosquejo y esmerarse tanto en la forma, como en la construcción del trabajo.

Varios ejemplos de introducción serán trabajados en clase.

## V. LA CONCLUSIÓN.

Esta etapa no es indiferente a lo que se pudo analizar y construir en el resto del trabajo académico, a partir de la selección de los argumentos producidos, así como su disposición en el trabajo. La conclusión puede ser entendida de otra manera diferente a la de un punto final; debe ser considerada en relación a su estatus en este conjunto constituido que es toda una disertación y/o ensayo. Con frecuencia la conclusión es objeto de discusiones y controversias, razón por la cual está basada sobre la tensión que se establece entre dos lógicas aparentemente contradictorias, y que resumiremos a través de las siguientes preguntas: ¿Se trata de dar por terminado el trabajo, detener el pensamiento, en otras palabras que la conclusión sea llegar al último punto, sin poder exceder los límites de lo posible, renunciar a sostener el discurso en el marco del tema planteado? ¿O se trata de resolver ese final, el problema planteado, como si el examen en su entereza no debiera justamente satisfacer esta exigencia?

### A. Lo que es una conclusión.

Con la introducción, la conclusión circunscribe el desarrollo del trabajo. Resulta posible admitir que la conclusión es, en parte, exterior al trabajo (aunque haga parte de él) ya que se trata a la vez del desenlace del pensamiento, el fin de la composición y la tentativa de sobrepasar el tema de estudio que fue tratado. Como la metodología cartesiana hace referencia a un deseo de "unidad" en el pensamiento, de "totalidad", tiende a abarcar, someter el tema de estudio a la problemática, y los cuestionamientos en cadena. La reflexión con esta metodología no puede darse por acabada de otra manera que no sea por, y en la conclusión. Hemos utilizado la imagen del embudo para explicar la introducción. La misma imagen pero invertida puede ayudarnos a ilustrar lo que es la conclusión, es decir la imagen inversa de la introducción. Cuando la introducción sirve para presentar el máximo de informaciones, la conclusión sirve para salir del tema de estudio, abandonarlo después de haberlo tratado ampliamente. Por muy indispensable que sea (en la universidad todo trabajo sin conclusión no alcanzará el promedio de 3, 50/ 5,00), la

conclusión, al contrario de la introducción, debe ser breve. Pocas palabras son suficientes para exhibir el desenlace. Toque final elegante, la conclusión es necesariamente el cierre lógico de una demostración que la introducción inició y el desarrollo ejemplificó. De esta manera, la conclusión no puede ser indiferente al desarrollo que la precede, en particular, el último argumento evocado y más aún, la problemática expuesta en la introducción, de la cual hace eco. Tampoco debe tener preeminencia sobre el resto del trabajo. La conclusión se encuentra en gran medida inducida por las operaciones que la van preparando, y será construida tomando de la problemática misma, un argumento ignorado en el desarrollo. Es el precio que el candidato debe pagar por la valiosa unidad de su trabajo. De alguna manera, todo se juega desde la introducción, y particularmente al fabricar la problemática. Así mismo, una problematización sin acabar o demasiado estrecha limitará el trabajo de la conclusión. Una buena conclusión será entonces una buena problemática.

En la conclusión no se trata de retomar simplemente un elemento de la problemática, como tentativa de cierre del tema de estudio. Es más bien la oportunidad, en el último estado de interiorización de la metodología por parte del candidato, de abrir el tema de estudio, es decir ampliar su perspectiva, al punto que un nuevo tema sea enunciado, sin que eso signifique tratar de responder a éste último. Se trata de una aclaración suplementaria sometida a la reflexión del lector, gracias a la cual el candidato escoge dar por terminado su trabajo. Para esto resulta necesario esmerarse en la preparación, redactando un borrador de la conclusión. Una conclusión exitosa, es decir estimulante, es una ampliación de las perspectivas, susceptible de iniciar nuevos debates.

B. Lo que no es una conclusión.

La conclusión de un trabajo de cultura general no sabría ser una serie de preguntas, a medida que la cultura general adquiere sentido en la ampliación sucesiva del pensamiento. La conclusión tampoco debe ser pensada como una respuesta a la(s) pregunta(s) del tema de estudio, ya que se trataría de una respuesta tardía o redundante, en relación al resto del trabajo: ¿Por qué resumir lo que ya fue dicho? Repetir los propósitos sostenidos en este momento terminal del trabajo es lo mismo que admitir que dijimos algo erróneo anteriormente, o que no dijimos lo suficiente. ¿Podemos suponer que convenceremos al corrector repitiendo nuestros propósitos? ¿Lo imaginamos tan distraído, que deberíamos volver a explicarle el trabajo? La conclusión no puede ser considerada tampoco como una oportunidad para continuar el desarrollo (con nuevos ejemplos), ni agregar aquello que olvidamos en el corpus del trabajo. De este modo, la conclusión no es un resumen, ni tampoco la síntesis de la demostración.

Múltiples ejemplos de conclusión serán trabajados en clase.

## VI. FORMA Y PRESENTACIÓN DEL TRABAJO ACADÉMICO.

### A. Perfeccione la forma de sus trabajos académicos.

La calidad de la forma es una de las exigencias elementales de todos los trabajos. Sin duda alguna, un contenido aceptable se puede ver afectado por una puesta en forma a la manera de un borrador. Perfeccionar la forma del trabajo es lo mismo que satisfacer los cánones de las reglas de escritura. Es decir, respetar la sintaxis, gramática y conocer la ortografía, que son los medios normales y legítimos de acceso a un “mínimo de saber comunicar”. El desafío va más lejos del rito escolar y/o universitario. Se trata de no limitar la comprensión del sentido, ni la lectura del trabajo. Un mal manejo de la lengua pone en riesgo la pertinencia, así como la coherencia de la argumentación. También puede disminuir las posibilidades de comprensión. Hay que tener conocimiento sobre sus propios vacíos en materia de ortografía, sus errores comunes, con el fin de limitarlos. Un estilo que refleja el esmero del candidato, el uso de un léxico amplio, un modo elegante y preciso de construir las oraciones, serán todos puntos muy apreciados por el corrector. El candidato estará atento en suprimir de su vocabulario todos los propósitos pesados, imprecisos, mal formulados, que tienden a esconder la debilidad del razonamiento y/o de los conocimientos, sin lograrlo jamás a ojos del corrector. De igual modo, no abuse de las expresiones impersonales, tales como: “Parece ser que”, “Nosotros”, sobre todo el “Entonces”, que son utilizadas sin relación de causalidad entre las dos oraciones concernientes. Evite también las expresiones alusivas del tipo “Ciertos piensan que”; evite también la multiplicación de adjetivos calificativos para un único sustantivo. Con el fin de aliviar el estilo de expresión, es preferible reemplazar una proposición subordinada por un adjetivo. De igual manera, las expresiones normativas del tipo “Afortunadamente”, “Desgraciadamente”, “Es inaceptable”, “Es escandaloso”, etc. (expresiones normativas de indignación) deben ser proscritas. Léase excluir, prohibir el uso de una cosa. El vacío de forma revela un vacío de fondo: fondo y forma están conectados, son igual de importantes. La forma puede traicionar la comprensión de un trabajo de cultura general.

En la lógica de la investigación, como en aquella de la justificación, la subjetividad y lo irracional forman parte de la construcción de teorías científicas, de las tesis implicadas en cierta cuestión; que a su vez se encuentran caracterizadas por profundas fracturas ideológicas. El trabajo académico de cultura general debe rendir cuentas de los resultados adquiridos temporalmente (los paradigmas de Thomas Kuhn) por las disciplinas científicas. De igual manera, debe establecer el estado de evolución de los debates que atraviesan tanto la filosofía, como la literatura, y las artes en general. Esta exigencia debe ser cumplida por el candidato en todos sus trabajos académicos. La presentación de una teoría y/o tesis debe privilegiar el análisis de cada uno de los mecanismos que operan en ella, más no se trata de expresar sus opiniones personales, ni opiniones del sentido común. Efectivamente, se trata de producir un trabajo relativo al conocimiento. Cada oración, cada párrafo debe aportar una información, y atender la preocupación de mediatización del conocimiento, cercana a la actividad didáctica, es decir la exposición del saber. Razonamientos comunes, triviales, clichés, estereotipos, y el estilo oral se encuentran igualmente proscritos en los trabajos escritos. El ensayo en particular, es un género escrito en sí mismo, una composición literaria. Las abreviaciones se encuentran entonces prohibidas.

B. Perfeccione la presentación de sus trabajos escritos.

La escritura debe ser legible: es lo mínimo que se puede esperar de un candidato, es además hacer prueba de cortesía con el corrector. Facilitar la lectura de un trabajo escrito es también plantear señales a todo lo largo de éste, adoptar una metodología de presentación, así como prever una disposición “ventilada” de los párrafos, cuya extensión debe ser controlada por el candidato. Evite hacer oraciones extremadamente largas, salte línea, y deje un margen de mínimo tres centímetros (3 cm.) para que el profesor pueda escribir sus comentarios y anotaciones. Esto permite incrementar la calidad del trabajo, de la misma manera que permite evidenciar el progreso en el pensamiento. La construcción del trabajo escrito, el plan de trabajo que estructura el pensamiento y organiza los argumentos, deben ser accesibles para cualquier lector, a simple vista y sin ningún esfuerzo de su parte.

Una presentación que denota esmero, refuerza la buena opinión sobre el valor del trabajo que está siendo sometido a consideración del profesor y/o del jurado. Para favorecer el mejor entendimiento posible de la coherencia del razonamiento propuesto por el candidato, se sugiere que los títulos de los grandes puntos del trabajo (I, II, eventualmente III) sean visibles y estén seguidos por un pequeño párrafo, que anuncie los dos o tres desarrollos lógicos de los sub-párrafos correspondientes a cada punto. Toda composición escrita debe también incorporar conectores lógicos que permitan transitar entre los sub-párrafos, así como una frase de transición entre los puntos principales. Las transiciones articulan los argumentos lógicos, y sirven para reforzar el pensamiento, al mismo tiempo que mejoran la legibilidad del trabajo escrito. Las transiciones merecen un esmero particular. Es mejor redactarlas en borrador de manera sistemática.

## VII. LA ADMINISTRACIÓN DEL TIEMPO Y LA GESTIÓN DEL STRESS EN EL EXAMEN ACADÉMICO.

### A. Esquema del horario en la prueba escrita.

El control del tiempo es una de las condiciones de éxito, porque la relación que el candidato haya establecido con el tiempo, también revela algo sobre sus calidades y capacidades supuestas. En lo que a la administración del tiempo concierne, estas capacidades son valoradas a todo lo largo del recorrido escolar y universitario. Saber ser un “buen candidato”, es también saber controlar el tiempo impartido para el desarrollo de la respuesta al tema planteado. Se trata de aceptar esta medición temporal de sus capacidades personales, una verdadera prueba dentro de la prueba que representa en sí responder al tema de estudio. De esta manera, el desafío que se plantea en la prueba de cultura general, tanto escrita como oral, es la partición del tiempo, es decir su organización en diferentes partes, relacionadas lógicamente. Estas partes son llamadas secuencias de trabajo. Los estudiantes deben aprender a trabajar por secuencias. Los principales errores cometidos por los candidatos, radican en que se apartan del control del tiempo, a falta de estructurar bien su pensamiento. Las fallas crónicas son entonces los llamados errores orgánicos, dicho de otra manera, errores en la organización a escala temporal del pensamiento, que se mezclan y crean grandes confusiones en los trabajos. De este modo, nos parece necesario proponer una solución a estas disfunciones, solución que será validada por la experiencia y la práctica de cada individuo, a través de la construcción y adaptación personal de un esquema del horario que presentaremos a continuación.

Una astucia eficaz permite controlar de manera correcta el tiempo impartido para la realización de la prueba, si el candidato se prepara antes del día de la prueba definitiva. Se trata de construir un esquema del horario, que debe ser copiado en borrador, incluso antes de la revelación del tema de estudio. El candidato cortará las horas impartidas en secuencias temporales modulables en función de su propio ritmo, y del ritmo impuesto por las condiciones del examen. Todas estas son operaciones mentales y diferentes técnicas de preparación de la respuesta que será aportada al tema de estudio.

Ejemplo de esquema del horario para una prueba base de dos horas.

Etapas	Duración de las secuencias	Hora Ejemplo: 7 a 9 a. m.
1) Reflexión sobre el tema de estudio	10 – 15 min.	7. 15
2) Búsqueda de argumentos	10 – 15 min.	7. 30
3) Problemática	15 min.	7. 45
4) Plan de trabajo	15 – 20 min.	8. 05
5) Redacción de la introducción	15 min.	8. 20
6) Desarrollo	25 – 30 min.	8. 50
7) Redacción de la conclusión	05 min.	8.55
8) Relectura	05 min.	9.00

Distinguir entre duración secuencial y tiempo real permite respetar el esquema del horario, sin necesidad de calcular los minutos a cada secuencia. Si el tiempo previsto para una secuencia no se utiliza completamente, el candidato sabrá que puede serenamente dedicar más tiempo a cualquiera de las etapas siguientes; en particular, la problemática, la introducción y/o el desarrollo. Si, al contrario, el tiempo previsto no alcanza para cumplir la secuencia, el candidato sabrá que deberá terminar lo más rápido posible esa etapa, y las siguientes etapas, con el fin de finiquitar la totalidad del trabajo. No olvide que un trabajo sin conclusión no obtendrá el promedio de 3, 50/5,00, y que la etapa de relectura es esencial, con el fin de corregirse a sí mismo (ortografía, expresión, sintaxis, etc.) antes de entregar su prueba escrita al profesor.

Está claro que cada estudiante puede adaptar este esquema como mejor le convenga. El esquema permite administrar el tiempo de la mejor manera posible.

## B. La gestión del stress.

Angustia, miedo, pánico, emotividad marcada, son todas energías psíquicas que pueden ser perjudiciales en varios aspectos. Primero: la entrada al examen. Teniendo en cuenta que esta palabra no es neutra, implica tantas componentes intelectuales, como físicas. A semejanza del deportista, el candidato al examen debe saber cómo prepararse de la mejor manera posible para soportar una carga de stress. ¿Por qué no vencer, superar el stress, ya que se trata de activar su energía individual y canalizarla, con el fin de disponerla a favor del examen? ¿Por qué no transformar el stress en capacidad de control y concentración, de introspección, con el fin de dirigirse hacia una producción intelectual plena? Desde este punto de vista, ciertas técnicas son de gran utilidad. Las proponemos a continuación, a título indicativo.

La primera manifestación del stress consiste en bloquear su respiración, lo que, al limitar la oxigenación del cerebro, reduce las capacidades de razonamiento y conexiones que puede establecer el candidato. Esta característica física de la angustia tiene un efecto retroactivo en la psicología del individuo, en la medida que éste se encuentra completamente invadido y preocupado por las sensaciones físicas, y no cuenta con las buenas condiciones para prepararse a entrar en el cuestionamiento de otra persona (que es el tema de estudio planteado). Mientras que la preocupación del individuo se centra en su persona, así como en la idea de fracaso y/o dificultad, se van sumando los obstáculos en contra de la activación de todas sus competencias. Desarrollar una respiración abdominal lenta y profunda es necesario en este caso, el ejercicio se puede realizar el día de la prueba y, para aquellos candidatos más inquietos, un (1) día antes de ésta. La redacción del esquema del horario, mientras se revela el tema de estudio, es una buena manera de desviar esta tendencia nefasta ya que hacemos un uso eficaz de nuestra mente. Conocer su angustia es no rechazarla, mejor aceptarla como una intervención en la entrada al examen. El candidato puede también, de manera más prosaica (es decir menos idealista), renunciar a su temor al decidir de manera consciente que se concentrará en la ingeniosa tarea que tiene por delante. Sin duda alguna, la calidad de la preparación intelectual atribuye mayor seguridad personal, incluso en el caso de los candidatos más ansiosos. La preparación psicológica no sabría pasar de largo una consideración por este miedo al vacío, que resulta ser una

característica usual del ser humano, cuando es expuesto a sus propias fallas, indicios mesiánicos inconscientes, productos de su historia personal, que un buen día tendrá que enfrentar. Por indicios mesiánicos, entiéndase que sostiene propósitos injustificados o desmedidos.

A manera de indicación, el ordenamiento mental presentado por Antoine La Garanderie (*Pédagogie des moyens d' apprendre*, París, Le Centurion, 1982), tan criticado ya que se encuentra muy poco fundamentado en la ciencia, es una herramienta de comprensión de los recursos intelectuales activados gracias a la comprensión de las herramientas mentales que intervienen en los actos de aprendizaje (atención, concentración, memorización, comprensión, asimilación, imaginación, etc.). De tal manera, se constituye como un instrumento de perfeccionamiento del proceso de aprendizaje. Para La Garanderie, hay que aprender a aprender, en un acto de introspección, gracias a las enseñanzas que nos brinda la programación neuro-lingüística. En los actos de aprendizaje y/o reconstrucción del conocimiento, ponemos en movimiento "gestos mentales", de los cuales usualmente tenemos poca consciencia. Éstos últimos se definen como actividades de la corteza cerebral, motivadas por el objetivo específico del trabajo mental. Estos gestos mentales son costumbres en las maneras de recordar, y/o realizar remembranzas, formas de manejar la información, que son adquiridas desde temprana edad, pero que también son evolutivas. Recordar es una actividad mental de naturaleza visual y/o auditiva que puede surgir gracias a las técnicas de la introspección. Es posible maximizar esta capacidad con el fin de delimitar su propio perfil pedagógico y mejorar así sus competencias académicas.

El material pedagógico básico, para La Garanderie, es la imagen mental que cada candidato deberá, en un diálogo introspectivo consigo mismo, actualizar, gracias a un retorno analítico que le permita alcanzar sus objetos mentales invisibles, inaudibles e impalpables; objetos que intervienen en todo mecanismo de pensamiento. El acto de aprendizaje no es entonces un acto natural, al contrario, se adquiere gracias a una aplicación juiciosa de técnicas precisas. Cada uno de nosotros puede dilucidar los conceptos de familia evocativa y las áreas de manifestación de las remembranzas, que han sido llamadas los "parámetros". Un ejemplo nos permitirá concretar este método. Cuando se le solicita escribir una palabra cuya ortografía es difícil, o de acordarse del último cumpleaños al que fue invitado, tómese el tiempo de preguntarse qué pasa en su cabeza. Pregúntese lo siguiente: ¿Leo la palabra por vía interior, por mi vía interior, y/o por otra especie de vía? ¿Veo como se escribe la palabra? Si la respuesta es afirmativa, ¿cómo se unen la imagen y el sonido? ¿Letra por letra, o de manera global? Etc. Este tipo de preguntas ejemplifica el método

que permite comprender el perfil pedagógico personal, en aquellas áreas dónde los candidatos son excelentes, cualquiera que éstas sean. Al aplicarlo en los exámenes, es una manera de reducir el stress. No es posible en este documento explicar todos los perfiles pedagógicos existentes, ni sus parámetros. En lo que a esto concierne, hagamos referencia al siguiente libro, que pone en práctica el ordenamiento mental gracias a una serie de ejercicios individuales:

Chiche, J. – P., *Pratique pédagogique de la gestion mentale*, Paris, “Actualité Pédagogique”, Retz, 1990.

## VIII. CONSEJOS PRÁCTICOS PARA LOS EXÁMENES ACADÉMICOS.

Algunos procedimientos y disposiciones particulares pueden acondicionar el desarrollo de las pruebas, mejorando de manera perceptible el confort en el cumplimiento de las exigencias metodológicas. Sugerimos, en desorden, poseer un reloj con el fin de controlar el avance del trabajo y respetar el esquema del horario. Utilice un bolígrafo con tinta azul y/o negra, evite las tintas claras (rosada, azul cielo), roja, verde y/o morada. Tenga a su disposición un corrector de tinta, recargas y/o bolígrafos suplementarios, una regla y un lápiz para el trabajo en borrador. Sugerimos numerar las hojas del borrador para no perder ningún conocimiento, así como solo utilizar la primera página de las hojas de borrador, con el fin de reservar la otra cara a los conocimientos que pueden llegar en el curso del desarrollo del trabajo. En el borrador, evite los elementos (definiciones, conceptos, argumentos, ejemplos, etc.) dispersos en varias hojas. Logre que el manejo de su borrador sea fácil y rápido. Los resaltadores fluorescentes son materiales auxiliares valiosos para la elaboración del plan de trabajo.

Por otra parte, los nutricionistas nos han enseñado que, en período de actividades intelectuales intensas, es mejor preparar el cuerpo utilizando las calidades energéticas de los azúcares lentos, combinados con azúcares rápidos, que favorecen el dinamismo y “despiertan” la mente, a condición de ser consumidos con moderación. Sin embargo, cualquier tratamiento vitamínico, además del uso de excitantes como el café y/o té, deben ser controlados por un médico y adaptados a las necesidades diarias del individuo. Comer una barra de cereales durante el examen, así como interrumpir voluntariamente la actividad mental, pueden resultar saludables.

Finalmente, la idea de examen supone aceptar ciertas obligaciones sociales. Sin caer en el error de las prácticas (caricaturales) llevadas a cabo por ciertos candidatos a los exámenes de instituciones altamente selectivas, es decir la novatada, o rito de iniciación, es importante que el día del examen el candidato tenga la cabeza fría y logre la introspección, aislándose de los otros: es el precio a pagar por la concentración. Se trata de abstraerse relativamente de los otros candidatos, prepararse para alcanzar la excelencia, y bloquear toda influencia negativa proveniente de un entorno que puede desestabilizarnos. A pesar de esto, no confunda concentración productiva y concentración sobre su concentración, es decir que el nivel de concentración debe ser real, más no un simple esfuerzo por concentrarse.

## IX. LOS TIPOS DE FUENTES QUE SERAN CONSULTADOS POR LOS ESTUDIANTES.

1. Los libros de todas las disciplinas de las Ciencias Sociales, incluidos aquellos sobre los cuales no se posee mayor conocimiento: Ciencia Política, Relaciones Internacionales, Derecho, Historia, Sociología, Antropología, Economía, Filosofía, Geopolítica, etc.

Frente a un gran libro, no se desespere: busque artículos del mismo autor y léalos primero.

Visite nuestra Biblioteca General, así como las bibliotecas de la red pública y las bibliotecas de otras universidades.

2. Revistas Científicas de Ciencias Humanas y Sociales. Estos títulos serán provistos por sus profesores, en función de los trabajos asignados.
3. La Prensa escrita. Se recomienda leer con frecuencia la prensa ya que es una manera de reforzar el nivel de expresión, familiarizarse con los debates actuales de la vida política y social, y por supuesto estar informado sobre la actualidad internacional.

Consulte la prensa nacional (El Tiempo, El Espectador, Revista Semana, etc.), la prensa regional que puede resultar útil para tratar algunos temas específicos, y la prensa internacional (Monde Diplomatique en español, Financial Times, Panorama Mundial de CNN en español, etc.)

Si bien los periódicos gratuitos no sirven como fuente de análisis dentro del marco de los estudios en la Universidad Externado de Colombia, es bueno que los estudiantes los conozcan y comparen con otras publicaciones, con el fin de debatir sobre el rol que juegan estos tirajes en el futuro de la prensa escrita.