Nataly Arenas Pedraza Grupo 602- Metodología y Coyuntura Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales Universidad Externado de Colombia

Estados Unidos y la Lucha por la Supremacía

Estados Unidos, por extraño que parezca pensarlo hoy en día, es una potencia nueva. Su influencia en el ámbito internacional no va más allá de las dos guerras mundiales, al término de las cuales salió fenomenalmente beneficiado. A partir de estos dos sucesos, abandonó toda política aislacionista, para adoptar una intervencionista, su principal característica durante la Guerra Fría. En este espacio de cuarenta años de lucha indirecta contra la Unión Soviética y su modelo económico comunista, Estados Unidos logró transformar el mundo bipolar, que compartían con Rusia, en un mundo de nuevo multipolar, pero liderado por los Estados Unidos.

A partir de 1991 y bajo el gobierno del presidente Clinton, Estados Unidos se concentró en sus asuntos domésticos, especialmente en la restauración de su economía interna. Esta tuvo un "boom" inesperado a partir de 1994 gracias al surgimiento de nuevas tecnologías como el internet. A pesar de su enfoque doméstico durante la década de los 90s, Estados Unidos sí intervino en otros países como Iraq durante la segunda Guerra del Golfo, pero bajo la bandera de las Naciones Unidas, quien había aprobado la intervención. Después llegó el 11 de septiembre del 2001, ruptura que cambiaría la posición de Estados Unidos como agente internacional para siempre.

Desde ese momento, la jerarquía mundial estaría encabezada por los Estados Unidos, quienes ya no eran potencia (como durante las dos guerras mundiales), ni superpotencia (como en la división bipolar del mundo durante la Guerra Fría). Ahora los Estados Unidos se convertirían en una superpotencia hegemónica, que según el diccionario Miriam-Webster, es una nación "capaz de imponer su voluntad a los estados más poderosos," sobre los cuales ejerce "influencia social, cultural, ideológica o económica".

Adicionalmente, una hegemonía puede demostrar que es tal, por medio del dominio de dos poderes, el *soft power* y *hard power*, conceptos desarrollados por Joseph Nye de la Universidad de Harvard. *Soft power* hace referencia a la "diplomacia, comunicación estratégica, ayuda exterior, y reconstrucción económica y de desarrollo". Adicionalmente, el *soft power* se conoce como "la capacidad para atraer y cooperar en vez de coaccionar, utilizar la fuerza o dar el

dinero como medio de persuasión". Por otro lado, el *hard power*, es conocido como "el uso de medios militares y económicos para influir en el comportamiento o los intereses de otros órganos políticos" (Copeland, 2010). Una vez esto claro, se puede observar cómo los Estados Unidos alternan estratégicamente el uso de estos dos poderes, dependiendo de la situación internacional.

Sin duda alguna, a partir de 1991 Estados Unidos se convertiría en un país hegemónico, pero ¿en qué medida sigue siendo hoy el líder hegemónico, a la luz del surgimiento de nuevas potencias en la esfera internacional?

A continuación se explorará si Estados Unidos aún son la hegemonía por excelencia o si por el contrario, están en un proceso de declive a favor de otra potencia emergente en la esfera internacional. Se medirán entonces los dos instrumentos característicos de una hegemonía: el *hard power*, en influencia económica y militar, y el *soft power en* influencia política y cultural.

En cuanto a la hegemonía económica, muchos concuerdan con que Estados Unidos tiene un serio rival: China. La cadena de noticias CNN revela que en una reciente encuesta realizada a más de 38,000 personas en 39 países por el Pew Research Center, se descubrió la profunda creencia a nivel mundial de que China está muy encaminada a ser la próxima superpotencia económica. De hecho, "la encuesta sugiere que algunas personas piensan que China ya está por delante de los Estados Unidos" (Riley, 2013). Andrew Kohut, director del centro de investigación y encargado de la encuesta afirma: "el 53 por ciento en Gran Bretaña dice que China es la economía líder; sólo el 33 por ciento nombra los EE.UU." (Cosgrave, 2013).

A pesar de esto, y contrario a la opinión pública en la mayoría de países, la realidad es otra: la Unión Europea es la economía más grande del mundo. Esto es, si se le considera una sola economía, la cual es reconocida como tal por la Organización Mundial del Comercio (WTO) y el Fondo Monetario Internacional (IMF). Según estadísticas del Banco Mundial, en el 2012 la Unión Europea tuvo el primer puesto en la economía global con un PIB de 16'668.386 millones de dólares. Pero pero esta cifra solo adquiere relevancia cuando se compara con la de su competidor más cercano, Estados Unidos, quien tuvo el segundo puesto con un PIB, de 16'244.600 millones de dólares. Puesto que la cercanía en el PIB es evidente, la cifra importante es el porcentaje del crecimiento anual del PIB, que en el 2012 fue de 2,8% para Estados Unidos y de -0,4% para la Unión Europea, la cual probablemente será superada en poco tiempo (Banco Mundial). A pesar de esto, no hay que subestimar la economía de la Unión Europea, la cual según cifras del Banco Mundial, en el 2012 exportó el 43,1% de todos los bienes y servicios en

el mundo, seguido por China con un 27,3% y los Estados Unidos con un 13,5%. Aquí la diferencia es abismal.

China, para sorpresa de todos los encuestados, obtuvo en el 2012 un un PIB de 8'227.103 millones de dólares, aproximadamente la mitad del de Estados Unidos. Sin embargo, China también es un rival serio. Aunque la diferencia en el PIB implica que los Estados Unidos tienen cifras de consumo, inversión y gasto del gobierno exhorbitantes, la suma de las exportaciones netas de bienes y servicios de China superan a la de Estados Unidos por 633'562 millones de dólares. China de ninguna manera se encuentra relegada. Según el Banco Mundial, su porcentaje de crecimiento anual del PIB (7.8%) está bien por encima del de los Estados Unidos (2.8%).

Adicionalmente, China recientemente se convirtió en el mayor tenedor extranjero de bonos emitidos por el gobierno de los Estados Unidos. De hecho, según el Departamento del Tesoro de EE.UU., "China elevó sus tenencias de deuda pública de \$ 25,2 billones a \$ 1.316 billones." Esto sin mencionar que "la inversión china en los EEUU alcanzó un récord histórico en 2012: \$ 6.5 billones de dólares" (Harjani, 2013). Sin duda, China, quien a finales del 2013 sobrepasó a Estados Unidos como líder en el comercio global, ahora tiene la mayor influencia en el mercado estadounidense, pero no hay que olvidar que "la inversión China (que desde el 2005 suma 54 billones de dólares)...todavía es relativamente pequeña en comparación con el tamaño de la economía de EE.UU (60 trillones)" (Caruso, 2013).

Finalmente un reporte de la OCDE en el 2012 estimó que el rápido crecimiento de China lograría superar el de la "zona del euro" en aproximadamente un año y el de Estados Unidos en unos cuantos años más. Por otro lado, el mismo reporte estima que las economías combinadas de China e India, que actualmente solo ascienden a un tercio de toda la zona de la OCDE (conformado por 34 países), en el 2060 ascenderán a ser la mitad de toda la economía global.

Sin embargo, a pesar de que el PIB es el indicador más usado por los países para medir su crecimiento económico, últimamente ha recibido una ola de críticas que sostienen que no es un indicador apropiado por cuanto iguala los términos "crecimiento" y "desarrollo" de un país. Mientras que el PIB es un indicador del crecimiento económico en los bienes y servicios de un país, no hace ninguna referencia al nivel de vida, educación, esperanza de vida o reducción en el nivel de desigualdad del mismo país. Por esa razón, países como Francia, y organizaciones de corte mundial como las Naciones Unidas han optado por utilizar otro indicador conocido como el

"índice de desarrollo humano" o IDH (Gertner, 2010). Las nuevas variables del IDH, a comparación con las del PIB, son: salud, educación, ingreso, desigualdad económica, desigualdad de género, pobreza, sostenibilidad, demografía e innovación y tecnología. Lo importante de esto, es que a pesar del cambio en el índice, los Estados Unidos aún ocupan el puesto #3 a nivel mundial en el IDH, después de Noruega y Australia. Mientras tanto, con el nuevo índice, la brecha con China se vuelve descabellada, ya que ocupa el puesto #101 a nivel mundial.

En cuanto a la supremacía militar, de los 15 países con gasto militar más alto, Estados Unidos ocupa el puesto #1, habiendo invertido en el 2012 una suma de total 682 billones de dólares, en directo contraste con China, quien ocupa el segundo puesto con 182 billones de dólares y Rusia con 90.7 billones (Statista). Estas cifras, sin embargo, no muestran una completa imagen global en cuanto al gasto militar por cuanto no se incluyen a las Fuerzas Armadas de la Unión Europea, las cuales tienen un presupuesto anual de 268.5 billones de dólares (EDA). Lo interesante es que el aliado principal de estas fuerzas armadas es la OTAN, de la cual EE.UU. y Canadá también son miembros. Aún así, las Fuerzas Armadas de 28 países, siguen teniendo tan solo el 40% del presupuesto de un solo país: Estados Unidos. Adicionalmente, "en general, el gasto militar en Europa occidental y central se redujo en un 1,6% entre 2011 y 2012. El total regional fue del 6,9% inferior a cuando comenzó la crisis, en 2008, mientras que el de los 26 países europeos que eran miembros de la OTAN en 2012 fue de 7,5% inferior" (SIPRI, 2012).

Al presupuesto militar de la Unión Europea, le sigue el presupuesto de China, el cual según un artículo publicado por The Washington Post es actualmente una cuarta parte del de EE.UU. Sin embargo, el incremento en el gasto de China ha sido alarmantemente rápido. Se estima que el gasto militar de China "ha aumentado de alrededor de 20 billones de dólares en 2002 a por lo menos 120 billones de dólares en el 2011". En otras palabras, mientras que en 10 años los Estados Unidos han aumentado su gasto militar 2 veces (en el 2002 era de \$328.7 billones), China lo ha aumentado casi 9 veces en el mismo periodo de tiempo. Por esta razón, no es descabellado asumir que "China está en camino a superar a Estados Unidos en el gasto militar total en el 2035" (The Washington Post). Aún así, la actual ventaja de los Estados Unidos sobre China en el gasto militar es abismal.

Por otro lado, aunque la Unión Europea y China tienen el mayor gasto militar después de los Estados Unidos, es Rusia la que sigue a EEUU como superpotencia militar. Rusia sobrepasa

a los Estados Unidos en Reservas Militares Activas (2'485.000 frente a 850.880), en número de tanques (15.500 frente a 8.325), y en número de vehículos blindados de combate modernos AFV (27.607 frente a 25.782). A pesar de esto, Rusia sigue teniendo solo 46'812.000 personas aptas para el servicio militar, mientras que en los Estados Unidos hay alrededor de 120'022.000 personas aptas (Global Firepower, 2014). Lo que pocos saben es que Rusia tiene un ambicioso plan de armamentos del Estado "que tiene como objetivo tener un gasto de \$705 billones en armamento militar para el año 2020, de los cuales 19 billones de dólares son para el Ministerio de Defensa. El programa consiste en el reemplazo del 70% de los armamentos de Rusia por armas modernas." Por otro lado, "otros países con notables aumentos en el gasto militar durante el período 2003-12 fueron Vietnam (130%) e Indonesia (73%), quienes también están realizando grandes inversiones en equipos navales" (SIPRI, 2012).

Muchos también parecen estar de acuerdo con que la supremacía naval de los Estados Unidos se está hundiendo. Así lo piensa Seth Cropsey, quien explica: "el número de buques y aeronaves de Estados Unidos siguen disminuyendo…ya que nuestras estrategias de planificación enfatizan más grande y más costoso en lugar que los buques más pequeños, más baratos y más avanzados tecnológicamente, lo que le da constante ventaja al poder naval chino" (Bell, 2013).

En cuanto al *soft power*, anteriormente ya se mencionó la ruptura más significativa en la política: el 11 de septiembre del 2001. La reacción que desataron los ataques terroristas a las Torres Gemelas fueron lo que lentamente empezó a cambiar la imagen política de los Estados Unidos, que hoy en día se encuentra perjudicados.

A partir de ese día, el presidente George W. Bush declaró la guerra contra el terrorismo y "bajo esa apariencia implementó una agenda de política exterior radical cuyos principios desembocaron en tragedia" (Soros, 2003). Efectivamente, la ONU "aprobó rápidamente la acción punitiva de EE.UU. contra al- Qaeda en Afganistán," pero a pesar de esto, "un año después, los Estados Unidos todavía no podían asegurar una resolución de la ONU para apoyar la invasión de Iraq". De hecho, la oposición a Estados Unidos también se manifestó en otros países: "Gerhard Schröder ganó la reelección en Alemania por negarse a cooperar con los Estados Unidos, y en Corea del Sur un candidato no-popular fue elegido a la presidencia porque era considerado el menos agradable para los Estados Unidos". Ya en el 2003, año en que EE.UU. invadió Iraq, la opinión pública parecía coincidir en que cualquiera que fuera la justificación para

derrocar a Saddam Hussein, no había duda de que se había "invadido a Iraq con falsos pretextos" (Soros, 2003).

Recientemente, la credibilidad política de los Estados Unidos también recibió un golpe. Los últimos escándalos de espionaje han desatado tales polémicas en todos los países, que se dice que "los críticos han arruinado a Washington por su programa de espionaje doméstico y global masivo, acusando a la administración del presidente Barack Obama de hipocresía... puesto que los Estados Unidos siempre se han promocionado como un 'faro de la democracia'" (Rusling, 2013). Edward Snowden, fue el agente revelador de un programa secreto de la Agencia de Seguridad Nacional (NSA) por el cual el gobierno ha recopilado "bases de datos con millones de correos y registros telefónicos estadounidenses". También se acusó a EE.UU. "de haber espiado a líderes mundiales, incluso a sus aliados, como la canciller alemana Ángela Merkel". No son, pues, de sorprender los reportes que dicen que "Estados Unidos también estaba espiando a países como Indonesia e Israel, y que Australia permitió que la NSA operara desde sus embajadas en Tailandia, China, Timor Oriental y Vietnam" (Rusling, 2013).

Las consecuencias negativas a nivel de opinión pública fueron inmediatas. El periódico China Daily expresó en el 2013, "la revelación muestra que Estados Unidos está aprovechando al máximo sus capacidades de inteligencia para asegurar su supremacía en el mundo, y el escándalo debilitará su credibilidad". Finalmente, el periódico afirmó, "una encuesta realizada por una revista alemana reveló que el 60 por ciento de los alemanes cree que el escándalo ha dañado lazos" (Zhendong, 2013).

Para finalizar, Estados Unidos también ha descuidado su capacidad diplomática, y su popularidad en general a nivel mundial, pues al parecer (y para sorpresa de muchos) hoy el país más popular el mundo es Alemania. En una encuesta telefónica, realizada a más de 26.000 personas en 25 países para evaluar el ranking de los 16 países más populares, se descubrió que el 59% de los encuestados clasificaba a Alemania como teniendo una influencia "principalmente positiva." De hecho, Stephen Evans de la BBC dice que "los resultados de la encuesta pueden ser una recompensa por la diligente diplomacia alemana" (Evans, 2013).

Por otro lado, la misma encuesta indica que "el Reino Unido registró un mayor incremento de las opiniones positivas que cualquier otro país y subió al tercer lugar". Esto sí no es ninguna sorpresa, puesto que en 2012 Reino Unido fue considerado el país con el mayor *soft*

power (en el 2013 rebasado por Alemania en primer lugar), claramente demostrando que EE.UU. no es ningún hegemón diplomático (Albert, H. 2013).

A pesar de esto, la supremacía política de Estados Unidos todavía es vigente. Actualmente es miembro de 81 organizaciones internacionales como la Organización Mundial del Comercio, el Fondo Monetario Internacional, el Consejo de Europa (como observador), el Banco Interamericano de Desarrollo, la Organización de Estados Americanos, la Agencia Internacional de Energía Atómica y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Adicionalmente es miembro permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y es miembro de 9 comisiones de desarrollo en países como Liberia, Georgia, Haití y en territorios como palestina. Esto sin mencionar la intervención de Estados Unidos en las crisis de otros países, más recientemente, su involucramiento en la crisis diplomática internacional de Crimea en Ucrania.

Por último, en cuanto a la influencia cultural, el liderazgo de Estados Unidos es ampliamente reconocido. Una de las cifras más representativas es la del número de personas que ahora hablan inglés como segunda lengua: se estima que son alrededor de 430 millones (a comparación de unos 130 millones que hablan mandarín como segunda lengua) (M. Paul, 2013). La difusión de la cultura estadounidense ha jugado un papel muy importante en su establecimiento como potencia. De hecho, su cultura se ha vuelto "tan poderosa y omnipresente que algunos temen que pueda dañar significativamente sus propias culturas nacionales" (Access).

En cuanto a tecnología, en Estados Unidos se encuentra nada más y nada menos que el "Silicon Valley", o el territorio en California que "aloja muchas de las más grandes corporaciones de tecnología del mundo" tales como Google, Apple, Facebook y Microsoft (Silicon Valley). Recientemente, esta base de datos de información ha alcanzado aún mayores escalas con la compra del servicio de chat mobil Whatsapp por la empresa multinacional Facebook. Lo preocupante para muchos es que "una empresa con un billón de usuarios está fusionando sus datos con una empresa con medio billón de los usuarios; Facebook tenía 1.190 millones de usuarios, incluso antes de esta adquisición, lo que representa más de un tercio de todas las personas en Internet" (Robbins, 2014). No hay que olvidar que Estados Unidos también "sentó las bases para la primera red internacional de noticias CNN, y es el responsable del

incremento de los computadores personales gracias a la influencia de la World Wide Web, que también nació en los Estados Unidos" (Access).

Es cierto, China tiene el "mayor número de usuarios de internet (298'000.000), y el nivel más alto de innovación según el Índice de Innovación Global." Paralelamente, Irán tiene ahora la tasa más rápida de crecimiento en ciencia y tecnología con un 1000% de aumento" (Moin, 2005). Y adicionalmente, ahora Japón posee la mayor cantidad de patentes concedidas con 185.827 (World Intellectual Property Org). Pero la Unión Europea no se queda atrás. De acuerdo con la ONU, Finlandia, es el país más avanzado tecnológicamente. Entre las miles de empresas de tecnología europeas se encuentran Skype, Spotify, Soundcloud, Prezi y Movistar. En cuanto a marcas de ropa, Zara, Bershka, Mango y Pull & Bear, también son europeas. Eso sin mencionar que en Europa se encuentra el corazón de la industria de la moda con las marcas Chanel, Burberry, Dolce & Gabbana, Bylgary, Givenchy, Armani, Lacoste, Gucci, Saint Laurent, Prada, Cartier, Hugo Boss, Lancôme, etc. En cuanto a la industria automotriz, las empresas alemanas incluyen Volkswagen, la mayor empresa de automóviles de la región, BMW y Mercedes las cuales cobran altos precios por su calidad. De hecho, "BWM y Mercedes son las dos marcas de automóviles de lujo líderes en los Estados Unidos por las ventas...Volkswagen tiene ingresos anuales de más de \$ 220 billones y BMW de casi \$ 100 mil millones de dólares" (Mcintyre). Otras de las compañías de las que Alemania puede ostentar son Allianz y Deutsche Bank, que es el banco más grande de Europa, y entre los más grandes del mundo.

Según otro reporte, Francia ha obtenido la mejor representación de nuevas empresas tecnológicas en la clasificación Deloitte Technology Fast 500. De acuerdo con France Diplomatie, "este ranking incluye las 500 empresas de tecnología en Europa, Oriente Medio y África (EMEA) cuyo volumen de negocios ha aumentado más en los últimos cinco años: en 2013, 86 empresas francesas fueron incluidas en el ranking, en comparación con los 71 del Reino Unido, 52 de Suecia, 27 de Alemania y 17 desde Irlanda." Encabezando la lista se encontraba Ymagis, una pequeña empresa que "se especializa en la transición del cine a la tecnología digital, que ha crecido en 60.000% en cinco años."

En síntesis, en cuanto al *hard power*, a pesar de que actualmente la Union Europea tiene la economía más grande del mundo, Estados Unidos no tardará en sobrepasarla con su actual crecimiento de PIB. Por otro lado, con base al reporte del ranking mundial del PIB y el del IDH, no hay duda alguna de la actual supremacía de los Estados Unidos sobre China. Sin embargo,

teniendo en cuenta el crecimiento anual del PIB de China, sus nuevas adquisiciones en el mercado estadounidense, y el rápido crecimiento de su economía, es claro que en un mediano plazo China alcanzará y sobrepasará la economía estadounidense, pero no por ahora. En lo que respecta a la influencia militar, hasta el día de hoy Estados Unidos sigue siendo el país hegemónico pero se encuentra seriamente amenazado por superpotencias emergentes como la Unión Europea, Rusia y China que estabilizan la balanza del monopolio militar.

En cuanto al *soft power*, puede que Estados Unidos todavía tenga mucha influencia política a nivel mundial, pero ciertamente, como resultado de su imprudencia, ha perdido credibilidad. Ahora todos los países están enterados de sus escándalos de corrupción y advertidos contra su manipulación, y esto puede arrebatarle el primer puesto como hegemón político, sin mencionar que ya no es un hegemón diplomático. Finalmente, Estados Unidos, aunque con una muy buena industria tecnológica, de ninguna manera posee el monopolio cultural debido a que la Unión Europea es un gran rival tanto en la industria de telecomunicaciones, como en la textil y automotriz.

En conclusión, aunque Estados Unidos no es el país #1 en todas las áreas, a diferencia de los países que solo tienen supremacía en una o dos áreas de influencia hegemónica como la Unión Europea, Estados Unidos, tiene influencia vital en todos y cada uno de los componentes característicos de una hegemonía. El increíble manejo que tiene del *hard power* y el *soft power* siendo una sola nación ciertamente reafirma su papel de superpotencia. Exactamente cuánto tiempo permanecerá en la cima del orden mundial, nadie lo sabe; lo que sí es seguro, es que no permanecerá allí por mucho tiempo.

Bibliografía

Access. America's Cultural Role in the World Today. Access, to international english. Recuperado de http://access-internationalvg2.cappelendamm.no/c951212/artikkel/vis.html?tid=385685

Albert, Henry (2013). Soft Power Survey 2013. Monocle. Recuperado de http://monocle.com/film/affairs/soft-power-survey-2013/

BBC News. A Point Of View: What kind of superpower could China be? BBC News. Recuperado de http://www.bbc.com/news/magazine-19995218

Bell, L. (2013). Is America's Naval Supremacy Sinking?. Forbes. Retrieved March 24, 2014, from http://www.forbes.com/sites/larrybell/2013/07/28/is-americas-naval-supremacy-sinking/

Caruso-Cabrera, Michelle Forget the Headlines: Chinese Buying Big in US. (n.d.). CNBC. Recuperado de http://www.cnbc.com/id/100751502

Copeland, Daryl (2010). "Hard Power Vs. Soft Power". The Mark.

Country Economy. GDP - Gross Domestic Product. Recuperado de http://countryeconomy.com/gdp

Cosgrave, Jenny (2013). China seen overtaking US as global superpower. NBC News. Recuperado de http://www.nbcnews.com/business/economy/china-seen-overtaking-us-global-superpower-f6C10672770

El PAÍS (2013). China sobrepasa a EE UU como líder del comercio mundial al cierre de 2013. Recuperado de

http://economia.elpais.com/economia/2014/01/10/agencias/1389323246_619546.html

European Defence Agency. *Defense Data Portal*. http://www.eda.europa.eu/info-hub/defence-data-portal

Evans, Stephen (2013). BBC poll: Germany most popular country in the world. (n.d.). BBC News. Recuperado de http://www.bbc.com/news/world-europe-22624104

France Diplomatie, "France is top in the ranking of 500 technology companies with the strongest growth" http://www.diplomatie.gouv.fr/en/coming-to-france/facts-about-france/one-figure-one-fact/article/france-is-top-in-the-ranking-of

Gertner, J. (2010). The Rise and Fall of the GDP. The New York Times. Recuperado de http://www.nytimes.com/2010/05/16/magazine/16GDP-t.html?pagewanted=all&_r=0

Global Firepower - 2014 World Military Strength Ranking. (n.d.). Global Firepower - 2014 World Military Strength Ranking. Recuperado de http://www.globalfirepower.com Merriam-Webster Online dictionary. Superpower. Recuperado de http://www.merriam-webster.com/dictionary/superpower

Mcintyre A. Douglas (2012) Seven Companies that Power Germany's Amazing Economy. http://247wallst.com/investing/2012/10/18/the-seven-companies-that-power-germanys-amazing-economy/

Harjani, Ansuya (2013). China ramps up Treasury purchases to record high. CNBC. Recuperado de http://www.cnbc.com/id/100891809

M. Paul, Gary F. Simons, y Charles D. Fennig (eds.). 2013. Ethnologue: Languages of the World, Seventeenth edition. Dallas, Texas: SIL International. Recuperado de http://www.ethnologue.com/language/eng

Moin, Mostafa; Mahmoudi, Maryam; Rezaei, Nima (2005). "Scientific output of Iran at the threshold of the 21st century". Recuperado de http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs11192-005-0017-5

OECD. Looking to 2060: Long-term growth prospects for the world. Economics Department - (Organisation for Economic Cooperation and Development). Recuperado de http://www.oecd.org/eco/lookingto2060.htm

Soros, G. (2003). The Bubble of American Supremacy. The Atlantic. Recuperado de http://www.theatlantic.com/magazine/archive/2003/12/the-bubble-of-american-supremacy/302851/

Statista (2012). Countries with the highest military spending in 2012. Recuperado de http://www.statista.com/statistics/262742/countries-with-the-highest-military-spending/

Stockholm International Peace Research Institute- SIPRI (2013) Trends in World's Military expenditure http://books.sipri.org/files/FS/SIPRIFS1304.pdf

Richburg, K. (2012). China's increasing military spending unnerves neighbors. Washington Post. Recuperado de http://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/chinas-increasing-military-spending-unnerves-neighbors/2012/10/23/4b66a7ae-1d29-11e2-ba31-3083ca97c314_story.html

Riley, Charles (2013). The Rise of China . China tipped to surpass U.S. as top superpower. CNN Money. Recuperado de http://money.cnn.com/2013/07/18/news/economy/china-us-superpower/

Robbins, Martin (2014). Mark Zuckerberg's Information Monopoly. VICE. Recuperado de http://www.vice.com/read/google-whatsapp-martin-robbins

Rusling, Matthew (2013). Yearender: 2013 sees loss of U.S. credibility amid spy scandals. Xinhua. Recuperado de http://news.xinhuanet.com/english/world/2013-12/27/c_132999443.htm

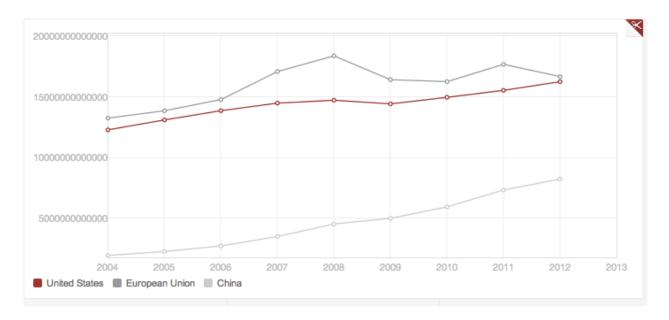
United Nations Statistics Division - National Accounts. Recuperado de http://unstats.un.org/unsd/snaama/dnllist.asp

UNDP- International Human development Indicators. United Nations Development programme. Recuperado de http://hdr.undp.org/en/

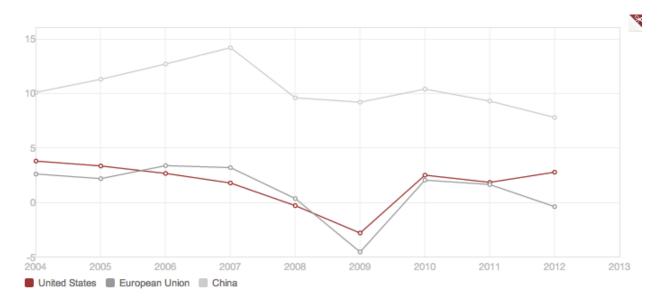
World Bank. GDP ranking. Recuperado de http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD/countries/EU?display=graph

World Intellectual Property Organization.WIPO. Statistics on Patents. Recuperado de http://www.wipo.int/ipstats/en/statistics/

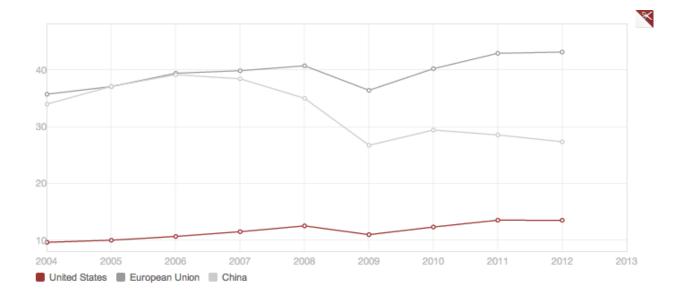
Zhendong, Pu (2013). Most Viewed. Spy scandal 'will weaken' US global credibility. China Daily Recuperado de http://usa.chinadaily.com.cn/world/2013-10/30/content_17067632.htm



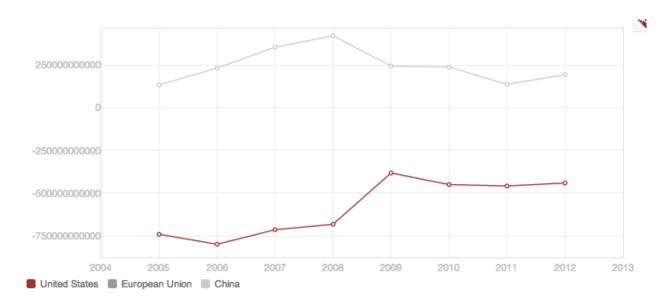
Anexos: Banco Mundial, PIB nominal



Banco Mundial, crecimiento económico % PIB



Porcentaje de exportaciones de bienes y servicios al mundo.



Balanza de cuenta corriente de sumas de exportaciones netas de bienes y servicios.