



El *método cartesiano*. Desde un modelo de formación hacia un método de investigación

Mesa 5 Problemas de enseñanza-aprendizaje de la metodología en Pregrado y Postgrado universitario

Nicolas MURILLO FAUCHER* y **Léo Benjamín DAZON****



* Coordinador y Docente del Departamento de Metodología y Coyuntura en la Universidad Externado de Colombia nicolas.murillo@uexternado.edu.co

** Docente de la Universidad Externado. Doctorante en Ciencias Políticas en el IHEALParis-3
leo.dazon@uexternado.edu.co

Introducción

La Universidad Externado es una de las principales instituciones en formar altos responsables en las administraciones públicas y privadas de Colombia. Teniendo la misión de formar sus estudiantes para que sean capaces de “entender el mundo para actuar en él”, la Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales (FIGRI) creó un Departamento de Metodología y Análisis de Coyuntura en 1990. A lo largo de los 2 primeros semestres de la formación de pregrado, los estudiantes reciben un total de 96 horas de curso de “Metodología y Análisis Coyuntura”. En una perspectiva de innovación pedagógica, este curso tiene el objetivo principal de ayudar a los estudiantes a organizar su reflexión con análisis estructurados para proponer soluciones en cualquier tema de actualidad. Recalquemos que la Facultad optó por que los estudiantes fomenten su reflexión a partir del ‘*método cartesiano*’. Iniciado por Descartes en 1637 en el “Discurso del Método”¹, la actualización de estos preceptos propone realizar una reflexión organizada y analítica de un tema complejo. En esta forma de escritura, los ejes de reflexión se presentan en dos o tres partes para aportar argumentos y ejemplos con el fin de contestar a la problemática expresada en la introducción. Este modo de reflexión permite abarcar de manera integral y analítica el tema tratado. Así en la conclusión, se puede contestar con mayor certeza, en qué posición teórica y/o práctica el autor se puede ubicar².

A lo largo de la carrera, los estudiantes se apropian de este método. Estructuran sus trabajos académicos a partir de la metodología cartesiana profundizando sus reflexiones basándose en los aportes disciplinares del currículo. Sin embargo, constatamos que los estudiantes y los profesionales de la facultad tienen dificultades para incluir una reflexión estructurada con el método cartesiano en los requisitos y las reglas de una investigación científica.

¹ Descartes René (1637) El discurso del Método. PDF: <http://www.weblioteca.com.ar/occidental/delmetodo.pdf>

² David Khoudour-Castéras, *La metodología cartesiana*, Universidad Externado de Colombia, 2005

En este contexto, podemos preguntarnos **¿Hasta qué punto la metodología cartesiana puede mejorar la transición entre la formación de profesionales y la formación de investigadores de alto nivel?**

En esta ponencia, se presentará el contexto curricular en el cual el método cartesiano se desarrolla en el primer grado de FIGRI (I). En segundo lugar, analizaremos las dificultades encontradas por los estudiantes para que se apropien este método en el marco de una investigación de grado y posgrado (II).

I) La formación FIGRI, basada en el “Método cartesiano”

Un modelo de formación intelectual y profesional.

La formación de pregrado de FIGRI propone una formación pluridisciplinar movilizándolo por un lado, los fundamentos teóricos de las Ciencias Sociales para entender la realidad compleja, y por otro lado las materias prácticas para adquirir herramientas fuertes con el fin de actuar en ésta. Con la creación del departamento de Metodología, se implementó la asignatura de “Metodología y Análisis de Coyuntura” que tiene como base el método cartesiano. La adquisición de este método se realiza a través de talleres como la redacción de ensayos, de comentarios de documento tanto simple como múltiple, de análisis y síntesis de coyuntura de la actualidad, de técnicas de presentación oral y escrita entre otros. Uno de los objetivos transversales de implementar el método cartesiano, es fomentar en nuestros egresados la capacidad de reflexionar eficaz y estructuradamente frente a cualquier situación o problema.

El pregrado es el punto de partida de una doble formación académica y profesional gracias al método cartesiano, basado en el principio de la transcripción de los principios de la demostración lógica de las ciencias exactas, a la reflexión en las

Ciencias Sociales y Humanas. Se desarrollan ejercicios prácticos y emblemáticos que fomentan una reflexión teórica aterrizada al mundo real: “entender el mundo para actuar en él”³.

Sin embargo, en el camino surgieron varias dificultades en cuanto al desarrollo de enseñanzas que pudieran fortalecer la reflexión crítica y el desempeño de los estudiantes en campos tan distintos como lo son la economía, las finanzas, la ciencia política, la historia o las relaciones internacionales. Además, estas enseñanzas debían, en todo caso, desarrollar cualidades intelectuales y, al mismo tiempo, preparar a los estudiantes a la reflexión particular del mundo profesional.

En consecuencia, el programa de la materia se pensó y se articuló alrededor de una serie de ejercicios prácticos que fortalezcan las cualidades intrínsecas de los estudiantes en términos de reflexión, argumentación y organización de las ideas⁴. Pero que también permita darles las herramientas necesarias a su autonomía en la toma de decisiones y la acción en el marco de sus futuras carreras, bien sea en el sector público o en el sector privado.

Cada uno de ellos ayuda a los estudiantes a realizarse en el marco de la carrera y, al mismo tiempo, es complementario de los demás para la formación profesional y hacia la investigación. Estos ejercicios son: el ensayo académico, el comentario de documento único, el estudio de documentos múltiples, el análisis de coyuntura y, finalmente, la exposición.

El Ensayo

El ensayo académico pensado a través de método cartesiano, es decir, a través de

³ FAVRE P. (2005) Comprendre le monde pour le changer. Epistémologie du politique. Presses de Sciences Po. Paris

⁴ García, Luis Fernando (2009). Guía para la presentación de trabajos académicos, Bogotá, Universidad Externado de Colombia, Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales

la construcción de una argumentación dicotómica que impone el acercamiento a una cuestión central desde todas las perspectivas posibles, es una herramienta que apareció como muy práctica por varias razones.

Primero, la estructura misma de la introducción lo convierte en una herramienta que fortalece la capacidad de síntesis de los estudiantes al mismo tiempo que los obliga a realizar un desglose completo de todos los elementos del tema propuesto. Así, la introducción del método cartesiano obliga al estudiante a pasar por varias etapas claves e imprescindibles para el desarrollo de su reflexión. Redactar la contextualización la cual consiste en una síntesis de los elementos importantes del tema a las definiciones de los términos que lo componen, permiten asegurarse que los estudiantes tienen la capacidad de abordar cualquier tema desde una perspectiva integral. Además, permiten fortalecer su capacidad de aclarar el sentido de cada concepto clave lo que facilita la comprensión de los mismos.

En segundo lugar, el planteamiento de una pregunta transversal al tema, la problemática, desarrolla la capacidad del ser humano de no sesgarse a la hora de considerar cualquier tipo de desafío intelectual. Esta ausencia de sesgo es apoyada por la etapa siguiente, la denominada "frase-plan". Esta última parte obliga al estudiante a anunciar, de forma adelantada, el orden en el que se va a responder esta pregunta. Otra vez se pone a prueba la capacidad de síntesis del estudiante al mismo tiempo que la lógica que habita su reflexión. En efecto, la frase-plan facilita la evaluación de las etapas y de la lógica de la demostración, la cual aborda todos los elementos mencionados en el resto de la introducción. En ese momento del trabajo, el estudiante, a través de un párrafo, tiene la capacidad de ver si todo lo importante está incluido en la demostración. A la vez, le permite evaluar la pertinencia de cada argumento con la necesidad de responder a la problemática. La problemática y la frase-plan son, por ende, indisociables en la medida en que la primera representa el objetivo del trabajo (resolver el problema) y la segunda, la estrategia que se va a emplear para responderlo. Esta estrategia debe tocar todos los elementos intrínsecos del problema.

Más allá de la introducción, el método cartesiano obliga al estudiante a fijarse una meta intelectual; responder a la pregunta de forma clara, organizada, argumentada e ilustrada. Es decir, la realización de un ensayo, bajo estos preceptos, es una fortaleza para quién quiera aprender a resolver problemas. Como lo decía Descartes, el científico debe demostrar todo lo afirmado y no debe aceptar una

verdad sin “pruebas”. El método empleado en la Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales trabaja en ese sentido. Es decir, durante la demostración, el método impide cualquier tipo de descripción o de glosario. El objetivo es que cada enunciado responda a la única idea de responder a la problemática. Esto obliga al estudiante a desglosar la pregunta transversal (general) en varias preguntas secundarias (o hipótesis de trabajo) que permitan, una vez respondidas una por una, darle solución al problema. En este orden de ideas, la ventaja clara del método es el respeto de una serie de etapas rigurosas de análisis, demostración lógica y, finalmente, ilustrar cada idea con un ejemplo. Este último punto permite limitar dos problemas recurrentes en los estudiantes de pregrado: la dificultad de aterrizar los conceptos a la realidad y/o la incapacidad de reflexionar de forma abstracta a partir de la misma.

Finalmente, en la conclusión, el método cartesiano invita al estudiante a sintetizar sus propios argumentos, a favor y en contra, y a elegir claramente los puntos importantes de su demostración. En un segundo momento, esta síntesis facilita la realización de un balance; el cual es imprescindible en cualquier toma de decisión. Estas dos etapas claves permiten dar un último vistazo a la lógica del conjunto, a su carácter transversal y, en últimas, pone a prueba la capacidad de identificar las fallas del razonamiento, los problemas posibles a futuro o aquellos que el análisis no pudo resolver. La tercera etapa de la conclusión denominada “pregunta de apertura” desarrolla la idea que cualquier tipo de problema genera nuevos problemas, mas generales o más específicos, y, al mismo tiempo, que la reflexión sigue produciendo nuevas perspectivas de análisis.

Desde este enfoque, es fácil entender el carácter *profesionalizante* del ejercicio (en la resolución de problemas teniendo en cuenta todas sus implicaciones teóricas y prácticas) y su uso intelectual en la formación de investigadores (en la medida en que obliga a investigar para encontrar las definiciones y todos los elementos del tema abordado, fortaleciendo la capacidad de argumentación y demostración científica a través de la necesidad de ilustrar y aterrizar cada argumento teórico en la realidad). El ensayo es además un ejercicio que se puede aplicar de igual forma en cualquier disciplina o materia, lo que permite apoyar el desarrollo de los estudiantes en el marco de la carrera.

El ensayo académico es, entonces, el elemento central de la construcción del ser intelectual y profesional – autónomo en la toma de decisiones; confiable por la verificabilidad de las etapas de su reflexión; integral a la hora de identificar, formular y resolver un problema – es decir, del científico social. Esto es aun mas verdad en el campo socio-político, tan sujeto a los sesgos ideológicos y a la comunicación.

El comentario de documento único

En el marco de las Ciencias Sociales, bien sea profesional o de investigación, el comentario de documento es una herramienta de base. En efecto, ya sea trabajando en una empresa privada, en una empresa pública o en una universidad, el científico social se enfrenta a mucha información. Esto es aún más valido en el marco de un mundo globalizado y cada vez más conectado. La información que recibe el estudiante es compleja y tiene que ser evaluada para poder tenerla en cuenta sin riesgo de dejarse engañar por su dimensión evidente. Este postulado permite establecer que tanto los profesionales como los investigadores necesitan ser capaces de analizar los objetivos, las estrategias y la validez de lo encontrado (aunque sus técnicas, propósitos y objetivos sean diferentes).

En ese orden de ideas, la Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales impuso la necesidad de fortalecer la lectura crítica entre los estudiantes. Para esto, se realizan ejercicios de análisis de documentos jurídicos, políticos, históricos, gráficos, etc... El punto de partida de este ejercicio es la identificación del contexto en el que se produjo el documento y de la biografía del autor, con el fin de poder determinar su objetivo a la hora de expresarse. Este elemento permite, después, analizar la dimensión implícita del documento a partir de teorías específicas de análisis de discurso, de psicología básica y de análisis de imagen.

La realización de este ejercicio desarrolla en los estudiantes la capacidad de interpretar, de forma lógica y segura, los mensajes reales que se esconden en cada tipo de producción humana. A raíz de esto, disminuye el riesgo de tomar la información como verdad absoluta y relativizar su alcance en el marco de la reflexión personal. Un ejemplo de esto se encuentra en la publicidad (política o no) en la que

se encuentran con frecuencia mecanismos de persuasión y de legitimación que, en realidad, pueden inducir una mala interpretación en el receptor. Un caso emblemático en Colombia es el caso de la comunicación por la imagen del ex presidente Álvaro Uribe Vélez (E. Richard, 2011).

Otra vez, el carácter transversal del ejercicio, tanto en términos de asignaturas como en términos de capacitación de profesionales capaces de convertirse en investigadores es bastante fácil de encontrar. El producto final del trabajo es, además, un ensayo cuya problemática cuestiona esta vez el documento. Este último paso permite fortalecer las enseñanzas adquiridas durante la realización de ensayos académicos.

El análisis de documentos múltiples y la reseña crítica de prensa

Estos dos ejercicios combinan las enseñanzas de los dos anteriores. Esto permite darle continuidad a la materia y seguir fortaleciendo la capacidad de síntesis de los estudiantes. En ambos casos, el ejercicio culmina con un trabajo académico que retoma la totalidad de los documentos encontrados por el estudiante o impuestos por el docente. Cada uno de ellos invita al estudiante a evaluar cada documento de forma individual antes de juntarlos. En un mundo globalizado en el que la información se multiplica (prensa escrita, internet, blogs, revistas, televisión, etc.), el ejercicio fortalece la capacidad de selección y clasificación de la información en función de criterios objetivos. Estos puntos en común, una vez identificados, permiten establecer los ejes de la investigación y/o de la resolución del problema. En todo caso, el profesional necesitará apoyo documentado, consejos y consultas con otras personas. El hecho de tener que multiplicar las fuentes de información para obtener todas las visiones posibles acerca de un problema dificulta evidentemente su interpretación. En efecto, tendemos a involucrarnos con el tema de estudio y darle validez únicamente a lo que nos conviene (eso explica que un plan de gobierno o un proyecto pueda fracasar por completo). Estos dos ejercicios, permiten crear criterios objetivos a la hora de fomentar la reflexión y de generar conclusiones orientadas a la resolución de un problema. Este último punto, permite seguir desarrollando las cualidades necesarias de cualquier investigador, profesional o de cualquier mente

crítica. Además, queda claro que puede aplicarse en cualquier carrera afín a las Ciencias Sociales.

La exposición como punto final del aprendizaje.

Para concluir los cursos de Metodología, el desarrollo de una exposición mediante método cartesiano es el punto final del aprendizaje. En efecto, la exposición, por sus características, retoma cada uno de los puntos abordados en los ejercicios anteriores. De la selección de la información a su interpretación, de la reflexión a la lectura crítica y a la producción de una demostración articulada alrededor de 2 o 3 ejes complementarios y lógicos pasando por la necesidad de identificar un problema y solucionarlo de forma segura, la exposición es imprescindible para comprobar la calidad del trabajo de nuestros estudiantes.

Además, el hecho de tener que presentar el trabajo en un tiempo limitado y ante un público (iniciado o no al tema) es una herramienta profesional indispensable al mismo tiempo que representa gran parte del trabajo del investigador. Otra vez fortalece la capacidad de síntesis, de argumentación y finalmente de convencimiento.

El método cartesiano como nodo de una formación multidisciplinar

A lo largo de los 10 semestres de la carrera, se busca que los estudiantes desarrollen capacidades de síntesis, claridad y pertinencia en su expresión oral y escrita.

En varias encuestas, se destaca que las entidades están interesadas en reclutar los estudiantes de FIGRI particularmente por sus capacidades de redacción y de análisis.

En los resultados de las pruebas SABER PRO (anteriormente llamado ECAES) de los últimos años, se puede destacar que los estudiantes de la Facultad incrementaron notablemente sus resultados. Vale la pena resaltar: “la capacidad de reconocer acciones y respuestas a un problema”.

Si se toma el modelo de enseñanza de la metodología como parte de un todo, es decir como parte de los programas de Finanzas y Relaciones Internacionales, por un

lado, de Gobierno y Relaciones Internacionales, por otro lado, entendemos que se articula y se complementa con las enseñanzas brindadas en las diferentes asignaturas teóricas y profesionalizantes de la carrera.

Así, es evidente que la formulación de proyectos (políticas públicas; cooperación; trabajo social; relaciones internacionales; etc.), exige la construcción de un “diagnóstico de situación” y de antecedentes. Este paso es indispensable al igual que la identificación del problema social y de sus ramificaciones. Sin ello no sería posible abarcar todas las consecuencias de la acción.

En ese caso específico, queda claro que el carácter dialéctico, dicotómico o en otras palabras binario del método cartesiano permite desarrollar una competencia clave para cualquier profesional: la capacidad de comprensión de la complejidad de una situación, de un problema y de identificar sus posibles soluciones sin perder de vista que ninguna solución es completamente eficaz. En ese orden de ideas, la obligación planteada desde el pregrado de matizar el juicio y de tratar de analizar siempre “hasta qué punto” una acción, una solución o una teoría alcanza a resolver el problema o a explicarlo convierte a nuestros estudiantes en profesionales conscientes y eficaces en la implementación de proyectos, políticas públicas, acuerdos y, finalmente, en las misiones necesarias en el mundo de las ciencias humanas.

Finalmente, la materia nos permite poner las bases de la reflexión crítica, de la identificación de problemas, de la investigación en pro de la búsqueda de respuestas y finalmente de análisis y argumentación necesarios tanto en la esfera profesional como en la esfera académica superior. El planteamiento de problemáticas tanto en cuanto al cuestionamiento de la realidad (ensayo; exposición), de un o más documentos (comentarios) y finalmente de cuestionamiento y búsqueda de la información (análisis crítico de prensa) fortalecen la capacidad de los estudiantes en todos los ámbitos.

Si se agrega la imposición de criticar lo existente y de matizar su análisis para finalmente argumentar en vista de responder la pregunta de partida en cualquier momento del trabajo evita la tendencia descriptiva y debilita los sesgos ideológicos (pues si estamos obligados a mirar, en todo momento, “en qué medida” la situación corresponde con la hipótesis entonces debemos contemplar nuestro propio error).

En definitiva, pensamos que el diseño de la materia permite crear las condiciones de formación de intelectuales y profesionales eficientes, autónomos, capaces de

defender su postura y, finalmente, cuyas conclusiones son confiables para el que las recibe. Sin embargo, queda claro que no se resolvieron todos los problemas inherentes a este doble objetivo.

II) La delicada transición del *Método cartesiano* hacia la investigación académica.

Final de Licenciatura y Tesis grado

Pudimos constatar que la transición al posgrado está dificultada por el descubrimiento tardío de las exigencias de la investigación académica y científica. En efecto, el mayor problema que se encuentra en la formación de investigadores, en ese contexto, es el carácter sintético de la materia. El hecho que esta materia se curse en los dos primeros semestres impone una elección en cuanto a las prioridades. Por lo tanto, las enseñanzas brindadas se limitan a temas básicos y prácticos que no se extienden más allá de las asignaturas propuestas. Esto implica dos cosas: la primera que los temas abordados son muy sencillos; la segunda que las herramientas aportadas se enfocan más en la resolución de problemas del pregrado que sólo implican una o dos variables. Una consecuencia no deseada es que los estudiantes a menudo se encuentran desamparados cuando llegan al final de la carrera. En efecto, la realización de un ensayo y demás ejercicios presentados en la parte anterior se limitan a trabajos bastante cortos y/o con un número de fuentes y de conceptos limitados. Lo anterior provoca que los estudiantes se acostumbren a trabajar y reflexionar de forma muy sintética que, si bien forman la mente, no permiten abordar las monografías y otras tesis de grado con la experiencia necesaria. Es decir, los estudiantes se acostumbran a trabajar sobre fuentes primarias seleccionadas por el profesor y/o sobre fuentes secundarias que no exigen ningún tipo de medición o trabajo de campo. Tampoco se acostumbran a tener a su disposición tanta información o a tener que profundizar la investigación.

De esta manera, el problema es recurrente en el marco de los últimos semestres del

pregrado y entrando al posgrado. Los estudiantes tienden a ahogarse entre tantas ideas y, finalmente, no saben por dónde empezar. Esto dificulta claramente la identificación del problema y la formulación de los planes de trabajo y de investigación. También convierte el diseño de una metodología de investigación en una tarea muy delicada. Finalmente, el problema más importante reside en la organización de las ideas y el uso de las fuentes. En efecto, las fuentes primarias no expresan nada por sí mismas (requieren ser analizadas); si ya aprendieron a interpretarlas individualmente y en conjunto, no entienden, muchas veces, la relación entre dichos ejercicios y la realización de una tesis no parece evidente. En efecto, pocas veces entienden de forma espontánea que estos ejercicios son los ejercicios que necesita realizar un investigador con cada fuente encontrada.

A pesar de la formación multidisciplinar que los estudiantes reciben en Ciencias Sociales con materias como la ciencia política, la historia, la sociología, entre otras, la síntesis de los contenidos no permite abordar las escuelas y las teorías de análisis relacionadas con la investigación social. Por lo tanto, se dificulta mucho el paso de una interpretación y un análisis sencillo a su vertiente más compleja que caracteriza los proyectos de posgrado y, más tarde, de la investigación como oficio. Es decir, los estudiantes tienden a confundirse a la hora de mezclar diferentes tipos de fuentes, lo que provoca una dificultad a la hora de extraer toda la información importante y, también, a la hora de interpretarla. La ausencia de modelos de análisis cuantitativos o cualitativos, del uso de herramientas que faciliten la clasificación de las fuentes y de modelización de las mismas (Atlas ti) o de análisis estadístico que les explique cómo realizar una muestra representativa o como realizar una encuesta (PASW, Excel, etc.) no permite que los estudiantes se familiaricen con el verdadero trabajo de investigación ni tampoco que adquieran técnicas profesionales concretas.

En definitiva, aparece claramente que la dirección tomada por el Área de Metodología y Coyuntura de la Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales permite poner las bases necesarias para la formación de intelectuales, profesionales e investigadores eficaces y confiables en su capacidad de abordar científicamente las humanidades. Pero no es suficiente para garantizar el logro final del objetivo. Aun así, sus bondades para formar a los futuros investigadores no se pueden negar, por lo que ya se mencionó pero también por la

adaptabilidad que adquieren los estudiantes en su camino hacia su realización como investigadores de alto nivel, la cual se beneficia del modelo al mismo tiempo que el modelo puede alcanzar ciertos límites.

El método cartesiano en la formación de Postgrado

Siendo docentes especialistas de Metodología en Maestrías de la Universidad Externado, a la hora de preparar cursos de “Asesoría de Tesis de grado” y de “Metodología de la investigación”, se busca transmitir a los estudiantes de postgrado las capacidades necesarias para desarrollar una investigación académica de calidad. En este sentido, se busca transmitir una metodología adecuada para construir un marco teórico pertinente, aplicar instrumentos de investigación adecuados con el fin de responder a la problemática que se refiere al objeto de investigación. A partir de los preceptos del método cartesiano se pretende que los estudiantes de final de grado, candidatos al grado de maestría desarrollen análisis estructurados, profundos y objetivos (en la medida en que esto sea posible). Por lo tanto, se encuentran varias barreras a la hora de realizar una transición entre el método cartesiano. Como se ha podido subrayar, a lo largo de la carrera en FIGRI, se busca desarrollar una reflexión estructurada que responde de manera sintetizada a la problemática escogida para reflexionar en el tema. Los estudiantes acostumbrados a realizar trabajos relativamente cortos (de una hasta máximo cinco páginas) muchas veces están un poco perdidos cuando se trata de realizar un trabajo de mayor amplitud. El volumen de los trabajos de fin de grado en FIGRI debe alcanzar alrededor de 60 páginas. A la hora de proyectarse, los estudiantes presentan varios problemas para organizar sus escritos y su reflexión tiende a limitarse a lo básico.

De la dificultad de organizar su trabajo científico bajo el Método Cartesiano

Pudimos observar que los estudiantes de final de pregrado y de post-grado presentaban problemas para formular y tratar problemas bajo la forma de una investigación. Los estudiantes tienen principalmente dificultades para identificar una problemática general que les permita desarrollar y estructurar un trabajo de investigación pertinente. Además de adquirir instrumentos de investigación cualitativos y cuantitativos, los estudiantes presentan problemas para organizar sus

resultados e interpretaciones bajo un plan organizado. Esta simultaneidad inherente al proceso de investigación provoca muchas veces una confusión hasta angustias para los estudiantes.

Las dificultades presentadas nos invitan desarrollar nuevas herramientas pedagógicas para obtener más fluidez entre las formas de trabajo académico hacia un trabajo científico. Para una mejor adquisición e aplicación de parte de los estudiantes en perspectiva de vincular el método cartesiano y la investigación científica, se implementaron pistas de reflexión e innovaciones pedagógicas como clases de “asesoría de tesis” y “metodología de la investigación” desde el primer semestre de las Maestrías. A partir de reflexiones generales sobre la epistemología de la investigación y de ejercicios aplicados, por etapas y de manera acumulativa, se trata que los estudiantes vayan construyendo su tesis de investigación siguiendo la filosofía cartesiana. Los estudiantes deben entonces elaborar trabajos propedéuticos para construir su marco teórico, escoger instrumentos adecuados a su tema de investigación y desarrollar ejes de reflexión para organizar sus interpretaciones bajo dos o tres ejes que corresponden al formato de un amplio ensayo cartesiano. Otra vez la metodología o lógica cartesiana tiene la ventaja de no descartar ninguna teoría o forma de evaluación. Inclusive permite plantear la posibilidad de mezclar los géneros convirtiéndose en un aliado fundamental para el investigador.

Finalmente, es interesante resaltar que, de esta forma, se asegura una transición bastante natural entre el pregrado y el posgrado. Es decir, si no resuelve todos los problemas mencionados y tampoco se puede afirmar que sea un modelo ideal, permite que los estudiantes puedan entender y apropiarse del vínculo que existe entre los ejercicios sintéticos de pregrado y los ejercicios más amplios como lo son las tesis. Es decir, en las Maestrías en las que estamos enseñando, nos dimos cuenta que la rapidez en que los estudiantes formados a través del método cartesiano adquieren la capacidad y la autonomía necesaria en la construcción de la tesis, supera fuertemente su apropiación por parte de los estudiantes formados mediante otros modelos. Por lo tanto, consideramos que el camino es correcto sin descartar la necesidad de mejorarlo bien sea adaptando el modelo de pregrado, incluyendo elementos mas investigativos, o, al contrario, creando las condiciones de acogida y acompañamiento de los estudiantes de posgrado hacia su realización como investigadores.

CONCLUSION

Finalmente, nos pareció importante recalcar que el espíritu del método consiste en formar mentes críticas, adaptables y, finalmente, científicas. Por lo tanto, las dificultades encontradas a lo largo de nuestro trabajo en el seno de la universidad Externado de Colombia, tales como la dificultad de apropiación, de profundización y de desarrollo de los conceptos de la investigación como tal, que tiene como consecuencia directa la dificultad de transición hacia la investigación, no alcanzan a superar los beneficios que brinda el modelo de enseñanza de la metodología. En efecto, la fortaleza del modelo en la aplicación de métodos científicos en las ciencias humanas y sociales no se ha desmentido. Consecuencia directa, la observación empírica de las cualidades desarrolladas en los estudiantes, las cuales pudimos observar en el campo profesional como en el campo académico, nos permite afirmar que se lograron muchos objetivos planteados al principio de este trabajo. No obstante esta afirmación, queda claro que no todos los problemas han sido resueltos.

Aunque podamos alegrarnos de algunos logros significativos, el departamento que representamos necesita profundizar la reflexión y encontrar nuevas soluciones que puedan terminar de resolver dudas. Obviamente queda claro que estas soluciones crearan nuevos problemas, pues no podría ser de otra manera. Para ese entonces, nuestra reflexión nos llevará a contemplar las posibilidades de encontrar nuevas formas de enseñar la metodología. Nuevas formas que no perjudiquen los objetivos de apoyo a la carrera de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales. Enseñanzas que mantengan el fortalecimiento de las bases intelectuales que, en conjunto, contribuyan a crear profesionales e investigadores adaptables, capaces de tomar decisiones a través de la obtención de conclusiones confiables y verificables basadas en una reflexión integral y crítica. Al contrario, nuevas prácticas que ayuden a acercarse más a la apropiación de las herramientas intelectuales y materiales necesarias a la formación de nuevos investigadores de alto nivel.

BIBLIOGRAFIA:

David Khoudour-Castéras (2005), *La metodología cartesiana*, Universidad Externado de Colombia.

Descartes René (1637) El discurso del Método. Disponible en <http://www.weblioteca.com.ar/occidental/delmetodo.pdf>

FAVRE P. (2005) *Comprendre le monde pour le changer. Epistémologie du politique*. Presses de Sciences Po. Paris.

Área de Metodología y Coyuntura (2009), *Guía para la presentación de trabajos académicos*, Bogotá, Universidad Externado de Colombia, Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales.

MORIN E. (2006) *Inteligencia y complejidad. Epistemología y Pragmática*. Ediciones de l'Aube. Coloquio de Cerisy disponible en: <http://www.edgarmorin.org/images/descargas/libros/Inteligencia-de-La-Complejidad.pdf>

Nicolás Murillo (inédito), *La metodología cartesiana: un camino a la excelencia académica*.

RICHARD E. (2011), *Alvaro Uribe: la comunicación por la imagen*.